

Zaak 2025-037

Datum uitspraak: 23 juni 2025

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

1. Procesverloop

- 1.1 Appellant gaat in beroep tegen de tentamenuitslag d.d. 12 maart 2025 van het tentamen behorende bij de cursus PB0322, Inleiding in de arbeids- en organisatiepsychologie. Appellant haalde voor dit tentamen het cijfer 3,8.
- 1.2 Het College van beroep voor de Examens (hierna: College) heeft appellant verzocht zijn beroepschrift nader inhoudelijk te motiveren. Daarbij heeft het College rekening gehouden met de verblijfplaats van appellant in een penitentiare instelling, door de brieven per e-mail en per post toe te sturen en appellant bij rappel een langere reactietermijn te geven dan gebruikelijk is. Het College heeft niet meer van appellant mogen vernemen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellant

2.1 Appellant is het niet eens met de tentamenuitslag d.d. 12 maart 2025. Appellant heeft het tentamen meermaals afgelegd, maar geen feedback ontvangen en daardoor geen inzicht in zijn gemaakte fouten. Appellant vraagt zich af in hoeverre de onvoldoende beoordeling aan hem te wijten is en heeft behoefte aan duidelijkheid.

Het oordeel van het College

2.2 Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6:5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht, nu het beroepschrift van appellant niet voldoende inhoudelijk gemotiveerd is. Het College heeft aan appellant toegelicht hoe de inhoudelijke motivering van het beroep kan worden vormgegeven en appellant gewezen op de regels omtrent het verkrijgen van inzage in een tentamen. Het College heeft appellant tweemaal een termijn geboden om de inhoudelijke motivering van het beroep aan te vullen. Appellant heeft het beroep niet meer inhoudelijk gemotiveerd. Het College acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.

Conclusie

- 2.3 Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het College kan het beroep van appellant niet in behandeling nemen.

3 Beslissing

Het College

Rechtsdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. T. Dohmen, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

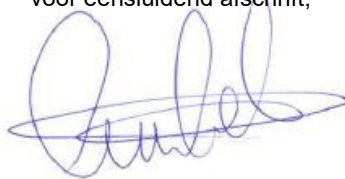
w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. T. Dohmen

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.