

Verzonden: 3 oktober 2025

Zaak 2025-067

Datum uitspraak: 1 oktober 2025

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen,

1. Procesverloop

- 1.1 Bij beslissing van 1 mei 2025 heeft de Commissie voor de examens (hierna: verweerster) aan appellante meegedeeld dat zij in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen deel 2 van de cursus Inleiding in de psychologie (PB0014). Appellante heeft beroep ingesteld tegen deze beslissing.
- 1.2 Verweerster en appellante zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking. Het College van beroep voor de examens (hierna: College) heeft naar aanleiding van het schikkingsgesprek niet meer van appellante vernomen ten aanzien van de vraag of appellante haar beroep wenst in te trekken of door te zetten.
- 1.3 Het College heeft appellante geïnformeerd dat het College overgaat tot behandeling van haar beroepschrift. Het College heeft niet van appellante vernomen of en hoe zij gehoord wenst te worden.
- 1.4 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder b (en d), van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellante

2.1 Appellante is het niet eens met de tentamenuitslag, zoals medegedeeld in de beslissing van 1 mei 2025. Met betrekking tot vraag 7 betoogt appellante dat het juiste antwoord niet tussen de antwoordopties stond. Met betrekking tot vragen 24 en 28 heeft appellante aangegeven waarom zij van mening is dat haar antwoord juist of in ieder geval verdedigbaar is.

Het oordeel van het College

2.2 Het College overweegt onder verwijzing naar artikel 7.61, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) dat het College op 27 mei 2025 het beroepschrift aan verweerster heeft gezonden, met uitnodiging om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke

schikking van het geschil mogelijk is. Verweester heeft op 5 juni 2025 aan appellante en het College medegedeeld tot welke uitkomst het beraad heeft geleid. Verweester heeft appellante geen schikking aangeboden.

Het College heeft appellante op 16 juni 2025 en 8 juli 2025 verzocht aan te geven of het minnelijk overleg leidt tot intrekking van het beroep, dan wel aan te geven dat zij het beroep wenst door te zetten.

Appellante heeft daarop niet gereageerd.

2.5 Het College heeft appellante op 23 juli 2025 geïnformeerd dat, gelet op het uitblijven van reactie ten aanzien van het vervolg van haar beroepszaak, het College over zal gaan tot de behandeling van het beroep en het plannen van een hoorzitting. Appellante werd verzocht het College te informeren of en hoe zij gehoord wenst te worden. Nu appellant een dergelijke verklaring niet binnen de gestelde termijn van twee weken, noch op een later moment heeft verstrekt, gaat het College er vanuit dat appellante afziet van het recht gehoord te worden.

2.6 Het College gaat ervan uit dat appellante met haar beroep heeft beoogd dat het door afgelegde tentamen op 30 april 2025 met een hoger cijfer zou worden gewaardeerd. Het College stelt voorop dat haar taken en bevoegdheden niet strekken tot het opnieuw beoordelen van de beslissing van verweester. Het College toetst of de beslissing voldoende zorgvuldig tot stand is gekomen en of zij genoegzaam is onderbouwd. Dit brengt met zich dat de beslissing van verweester slechts voor vernietiging in aanmerking komt als die in strijd is met enige regel van geschreven of ongeschreven recht. Toetsend binnen de hiervoor beschreven grenzen, ziet het College op basis van het beroepschrift van appellante geen aanleiding om te concluderen dat sprake zou zijn van een onzorgvuldige of onjuiste beoordeling. Het College acht het beroep van appellante daarom (kennelijk) ongegrond.

Conclusie

2.9 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond is. Appellante krijgt geen gelijk en de beoordeling blijft in stand.

3 Beslissing

Het College

Rechtsdoende:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Snijders, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. A. Snijders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.