

Verzonden: 3 oktober 2025

Zaak 2025-084

Datum uitspraak: 1 oktober 2025

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

1. Procesverloop

- 1.1 Bij beslissing van 23 mei 2025 heeft de Commissie voor de examens (hierna: verweerster) aan appellante medegedeeld dat haar vrijstelling wordt verleend voor 35 studiepunten binnen de wo-bacheloropleiding Psychologie. Appellante tekent beroep aan tegen deze beslissing.
- 1.2 Het College van beroep voor de examens (hierna: College) heeft appellante verzocht haar beroepschrift nader inhoudelijk te motiveren en te voorzien van gewaarmerkte kopieën ter ondersteuning van de inhoudelijke motivering van het beroepschrift. Het College heeft deze stukken niet ontvangen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellante

2.1 Appellante is het niet eens met de beslissing van 23 mei 2025. Zij is van mening dat zij in aanmerking komt voor meer vrijstelling op basis van haar branchecertificaat Jeugdzorgwerker gevorderd professional, behaald na het doorlopen van een EVC-traject, en haar werkervaring. Appellante had verwacht dat het door haar behaalde branchecertificaat ongeveer gelijk staat aan een HBO-diploma social work, waardoor zij van mening is dat zij op basis van haar beroep en vergelijkbare opleiding evenveel vrijstelling zou moeten krijgen als studenten die een HBO Social work hebben afgerond.

Het oordeel van het College

2.2 Het College overweegt, onder verwijzing naar het Examenreglement 2024-2025, het volgende.

Artikel 3.1.2 Verzoek om vrijstelling

1. Een student die is ingeschreven voor een opleiding van de OU dan wel een belangstellende die voldoet aan de eisen voor toelating tot een opleiding, kan een verzoek indienen voor het verkrijgen van vrijstelling voor het afleggen van tentamens in de bachelor- of masteropleiding. Het verzoek wordt

ingediend door middel van het standaardaanvraagformulier zoals gepubliceerd op www.ou.nl/vrijstelling of middels de website op "Studieaanbod", door te klikken op de betreffende opleiding en vervolgens op de knop "aanmelden" Vrijstelling wordt verleend op basis van aan de CvE te overleggen gewaarmerkte getuigschriften, gewaarmerkte certificaten, gewaarmerkte cursusomschrijving(en) en/of gewaarmerkt cursusmateriaal .

2. De bewijslast respectievelijk de motivering voor het vrijstellingsverzoek ligt bij de student. De door de student ingediende elders verkregen getuigschriften en de bewijsstukken ten aanzien van praktijkervaring worden op hun authenticiteit getoetst.

[...]

Artikel 3.2.1 RIO (voorheen CROHO) of RIO-gelijkwaardig

Vrijstelling op grond van eerder gevolgd onderwijs geschiedt op basis van studiepunten, behaald bij een opleiding geregistreerd in het RIO. De CvE kan bepalen dat bepaalde, hiervoor aangewezen niet-RIO-opleidingen RIO gelijkwaardig zijn en tevens tot vrijstelling kunnen leiden.

Artikel 3.3.1 Algemene bepalingen

1. Vrijstelling op grond van praktijkervaring wordt verleend conform het bepaalde in het door het CvB vastgestelde OER inclusief uitvoeringsregels en het Examenreglement.
 2. Vrijstelling wordt verleend op basis van aan de CvE te overleggen bewijzen waaruit blijkt dat de student vaardigheden en/of kennis bezit, opgedaan buiten het hoger onderwijs, welke naar niveau, omvang en inhoud in voldoende mate overeenstemmen met een deel van de opleiding van de OU waarvoor vrijstelling wordt verzocht.
- (...)

Artikel 3.3.3 Ervaringscertificaat

Een ervaringscertificaat is een bewijsstuk dat onderdeel uitmaakt van de procedure zoals beschreven in de volgende artikelen en waarin eerder verworven competenties erkend zijn. Een ervaringscertificaat moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1) Het bevat een vermelding en korte beschrijving van de competenties die erkend zijn met de aanduiding van het niveau;
- 2) De erkende competenties dienen minimaal op hbo-niveau te zijn om in aanmerking te komen als grond voor vrijstelling;
- 3) De instantie die het ervaringscertificaat heeft verstrekt, dient een erkende instelling te zijn die voldoet aan de voorwaarden die de minister heeft gesteld aan erkenning van verworven competenties. De examencommissie is niet gehouden de resultaten van een elders gevolgde procedure inzake erkenning van verworven competenties over te nemen.

Het College overweegt dat vrijstelling voor de wo-bacheloropleiding Psychologie werd verleend op grond van de Onderwijs- en examenregeling (OER) 2024-2025 en dat hierbij uitgegaan is van eerder door appellante gevolgd onderwijs dat naar inhoud, niveau en omvang in voldoende mate overeenstemt met het deel van de opleiding aan de Open Universiteit waarvoor appellante vrijstelling wenst. Appellante heeft in het kader van haar beroep niet gespecificeerd voor welke cursussen van de Open Universiteit zij in aanmerking komt voor vrijstelling, noch op basis van eerder door haar gevolgd onderwijs, noch op basis van door haar opgedane praktijkervaring. Appellante heeft ook geen aanvullende (gewaarmerkte) stukken aangeleverd ter ondersteuning van de inhoudelijke motivering van haar beroepschrift, terwijl het Examenreglement de bewijslast hieromtrent bij appellante als verzoeker legt.

Appellante heeft haar beroepschrift voornamelijk gemotiveerd aan de hand van het door haar verworven ervaringscertificaat ("branchecertificaat Jeugdzorgwerker gevorderd professional"). Dit ervaringscertificaat behoort tot de vrijstellingsprocedure op grond van buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden. Dit is een andere vrijstellingsprocedure dan de procedure waar het besluit d.d. 23 mei 2025 op toeziet.

2.3 Het College overweegt dat appellante op 24 juni 2025 en op 16 juli 2025 werd verzocht om de inhoudelijke motivering van haar beroepschrift aan te vullen en gewaarmerkte stukken aan te leveren ter ondersteuning hiervan, toegespitst op de vrijstelling op grond van eerder door haar gevolgd onderwijs. Het College heeft niet meer van appellante vernomen.

2.4 Het College acht het beroep op grond van bovenstaande overwegingen kennelijk ongegrond. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van het in de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.

Conclusie

2.5 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond is. Het vrijstellingsbesluit blijft in stand.

3 Beslissing

Het College

Rechtsdoende:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Snijders, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

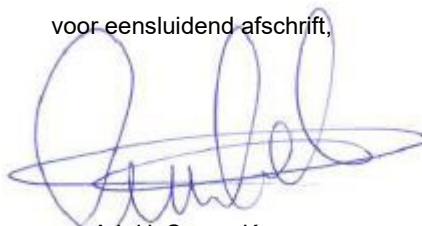
w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. A. Snijders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.