

Zaak 2026-010

Datum uitspraak: 31 maart 2026

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

1. Procesverloop

- 1.1 Appellante gaat in beroep tegen de beslissing van de Commissie voor de examens (hierna: verweerster), waarin de uitslag van de tentamenopdracht van de cursus Juridisch schrijven (RB3902) aan haar wordt medegedeeld.
- 1.2 Het College van beroep voor de Examens (hierna: College) heeft appellante verzocht een afschrift van de beslissing toe te zenden, waarin de uitslag van de tentamenopdracht aan haar wordt medegedeeld. Appellante heeft aan dit verzoek niet voldaan.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellante

- 2.1 Appellante gaat in beroep tegen de uitslag, behorende bij de tentamenopdracht van de cursus Juridisch schrijven (RB3902). Appellante is van mening dat haar tentamenopdracht onterecht niet-ontvankelijk is verklaard.

Het oordeel van het College

- 2.2 Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6:5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht, nu de beslissing waartegen het beroep gericht is onvoldoende door appellante werd omschreven. Een afschrift van de uitslag had in deze duidelijkheid kunnen bieden. Het College vindt het in eerste plaats aan appellante om deze informatie aan te leveren, ter voldoening aan artikel 6:5, tweede lid, van de Awb. Appellante is hierop gewezen bij brief van 13 januari 2026 en nogmaals bij de rappelbrief van 28 januari 2026, met de mededeling in beide brieven dat het niet herstellen van dit gebrek kan leiden tot een niet-ontvankelijkverklaring. Bovendien is appellante aanvullend op 27 januari 2026 en 29 januari 2026 per e-mail geïnformeerd dat zij wel degelijk een uitslag ontving, ondanks de niet-ontvankelijkheidsverklaring van de tentamenopdracht. Het College heeft appellante geïnformeerd dat

zij eventueel een duplicaat van de uitslag kan opvragen en waar zij dit kan doen. Ondanks deze instructies, heeft het College de uitslag niet meer van appellante ontvangen. Het College acht het beroep in ieder geval kennelijk niet-ontvankelijk om voornoemde redenen.

- 2.3 Aanvullend merkt het College nog het volgende op. Het College heeft vernomen dat appellante inmiddels geslaagd is voor een herkansing van de betreffende opdracht. Het College heeft appellante naar aanleiding hiervan op 12 februari 2026 gevraagd of dit aanleiding vormt haar beroepschrift in te trekken. Appellante heeft niet meer op dit bericht gereageerd, noch met een bevestiging van de intrekking, noch met een nadere motivering van haar belang. Het College acht het beroep gelet op het feit dat appellante inmiddels is geslaagd voor de cursus ook om die reden niet-ontvankelijk, vanwege het ontbreken van een belang.

Conclusie

- 2.4 Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het College kan het beroep van appellante niet in behandeling nemen.

3 Beslissing

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. C. Drent, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. C. Drent

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.