

Zaak 2026-030

Datum uitspraak: 2 april 2026

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

### **1. Procesverloop**

- 1.1 Op 10 november 2025 is door een medewerker van de afdeling Tentamineren en certificeren aan appellant medegedeeld dat er geen beschikbare tentamensessies meer zijn binnen de inschrijfduur van de cursus Bestuursrecht 1 (RB1112). Appellant heeft op 22 december 2025 een administratief beroepschrift ingediend, naar aanleiding van deze mededeling.
- 1.2 Op 7 januari 2026 heeft de afdeling Juridische zaken van de Open Universiteit appellant geïnformeerd dat zijn schrijven van 22 december 2025 door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ter behandeling werd doorgestuurd aan de afdeling Juridische zaken. De afdeling Juridische zaken heeft appellant op 22 januari 2026 namens de Open Universiteit voorzien van een inhoudelijke reactie en uit coulance aangeboden om zijn inschrijfduur te verlengen met 13 weken, zodat hij alsnog tentamen kan afleggen voor de cursus Bestuursrecht 1 (RB1112).
- 1.3 Appellant heeft op 29 januari 2026 gereageerd op de brief van Juridische zaken, waarin hij het coulanceaanbod van de Open Universiteit heeft afgewezen en navraag heeft gedaan naar de stand van zaken van de administratief beroepsprocedure.
- 1.4 Op 3 februari 2026 heeft de afdeling Juridische zaken appellant geïnformeerd dat zijn schrijven niet als administratief beroepschrift in behandeling werd genomen door het College.
- 1.5 Op 4 februari 2026 heeft appellant de afdeling Juridische zaken verzocht zijn schrijven door te sturen aan het College.
- 1.6 Op 9 februari 2026 heeft de afdeling Juridische zaken de onder 1.1 tot en met 1.5 genoemde correspondentie doorgezonden aan het College.
- 1.7 Op 10 februari 2026 heeft het College appellant geïnformeerd dat zijn schrijven enkel als beroepschrift in behandeling kan worden genomen, wanneer appellant een besluit kan overleggen waartegen beroep openstaat.
- 1.8 Op 18 februari 2026 heeft appellant opnieuw de e-mail van 10 november 2026 overgelegd, waarin door een medewerker van Tentamineren en certificeren aan hem wordt medegedeeld dat er geen tentamenmogelijkheden meer zijn binnen zijn inschrijfduur van de cursus Bestuursrecht I (RB1112).

- 1.9 Op 26 februari 2026 heeft het College aan appellant toegelicht dat deze e-mail een mededeling betreft op grond van de Inschrijvingsvoorwaarden en geen besluit waartegen beroep openstaat. Appellant werd verzocht de beroepszaak in te trekken.
- 1.10 Per e-mail van 9 maart 2026 heeft appellant het College geïnformeerd dat hij van mening is dat sprake is van een besluit waartegen beroep openstaat. Appellant heeft het College verzocht zijn schrijven formeel te behandelen als beroepsschrift en hem te horen.
- 1.11 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 6:6 onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), in samenhang met artikel 7.61 lid 1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), artikel 1:3 Awb en artikel 7:17, aanhef en onder a Awb.

## 2. Overwegingen

### *Het schrijven van appellant*

- 2.1 Appellant is van mening dat de e-mail d.d. 10 november 2025, waarin zijn verzoek om tentamen af te leggen voor de cursus Bestuursrecht 1 (RB1112) wordt afgewezen, een besluit is dat rechtstreekse rechtsgevolgen heeft voor zijn rechtspositie als student. Dit classificeert volgens appellant als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb, hoewel de Open Universiteit geen formeel besluit heeft opgemaakt. Appellant stelt rechtstreeks en individueel in zijn belangen te zijn geraakt door deze weigering en acht zichzelf belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb. Appellant verzoekt het College om de Commissie voor de examens op te dragen alsnog een tentamenkans te faciliteren voor appellant.

### *Het oordeel van het College*

- 2.2 Het College overweegt dat het College bevoegd is ten aanzien van de besluiten die zijn opgesomd in artikel 7.61 lid 1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Het betreft besluiten van de Commissie voor de examens ten aanzien van bijvoorbeeld tentamenresultaten, vrijstellings- of toelatingsverzoeken.
- 2.3 Het College overweegt dat artikel 1:3 Awb het volgende bepaalt:
1. *Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.*
  2. *Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.*
- 2.4 Het College overweegt voorts dat de volgende regelgeving van belang is ten aanzien van het afleggen van tentamens binnen de inschrijfduur.

### **Artikel 6 sub van de Inschrijvingsvoorwaarden 2024-2025:**

*Tentaminering: uit inschrijving volgt het recht om binnen de inschrijfduur van 12 maanden ten hoogste driemaal deel te nemen aan tentamens voor de cursus waardoor is ingeschreven. Indien een student geen gebruik maakt van één of meer tentamenmogelijkheden, komen deze aan het eind van de inschrijfduur van twaalf maanden te vervallen. Eventuele openstaande tentamenkansen*

*kunnen niet worden meegenomen bij een verlenging van de inschrijfduur door het Profileringsfonds (zie [www.ou.nl/profileringsfonds](http://www.ou.nl/profileringsfonds)). In geval van een verlenging van de inschrijfduur (zie o.a. artikel 5d) heeft student binnen de verlengde periode recht op één tentamenkans.*

*De momenten waarop een tentamen kan worden afgelegd worden tijdig bekend gemaakt op online Studieaanbod en/of de digitale leeromgeving en zijn vermeld op [www.ou.nl/tentamen](http://www.ou.nl/tentamen). Zie voor verdere informatie over de tentaminering het Algemeen deel van de OER op [www.ou.nl/documenten](http://www.ou.nl/documenten).*

**Artikel 4.2 van de Onderwijs- en examenregeling (OER) wo-bacheloropleidingen algemeen 2024-2025:**

*Artikel 4.2 Aanmelding, afmelding en verbruik van tentamenkans*

*a. De student is zelf verantwoordelijk voor een juiste en tijdige aanmelding voor een tentamen.  
(...)*

**Bijlage 1 van de OER wo-bacheloropleidingen algemeen:**

*4.2. Afleggen tentamens en herkansingen*

*(...)*

*Digitale individuele tentamens: deze tentamens zijn vrij in te plannen door de student. Studenten wordt geadviseerd om de eerste tentamenkans af te leggen aan het einde van het kwartiel waarin de begeleiding afloopt. Herkansingen kunnen vervolgens vanaf vijf werkdagen nadat de uitslag bekend is, plaatsvinden, mits de student zich aanmeldt. Student is er zelf verantwoordelijk voor om binnen de inschrijfduur maximaal drie kansen te benutten.*

- 2.5 Het College overweegt dat appellant van 18 november 2024 tot en met 17 november 2025 stond ingeschreven voor de cursus Bestuursrecht 1 (RB1112) en dat appellant gedurende zijn inschrijfduur drie tentamenkansen kon benutten op grond van de Inschrijvingsvoorwaarden 2024-2025. Appellant klaagt over het feit dat, toen hij zich op of omstreeks 10 november 2025 voor een tentamen wilde aanmelden, er geen tentamenmogelijkheden meer waren binnen zijn inschrijfduur. Het College overweegt dat de regels omtrent het aantal beschikbare tentamenkansen en het tijdig aanmelden voor een tentamen volgen uit de Inschrijvingsvoorwaarden en de OER. Er is zodoende geen sprake van een besluit van de Open Universiteit, laat staan van een besluit dat niet van algemene strekking is en individueel is genomen ten aanzien van appellant. Het College concludeert dat de e-mail van de medewerker van 10 november 2025 een mededeling aan appellant betreft omtrent zijn resterende inschrijfduur en tentamenmogelijkheden. Tegen deze mededeling staat geen beroepsmogelijkheid open. Deze mededeling kan ook niet worden geclassificeerd als een besluit in de zin van artikel 1:2 Awb, noch als een besluit ten aanzien waarvan het College bevoegd is conform artikel 7.61 lid 1 WHW. Dit maakt het schrijven van appellant niet-ontvankelijk als beroepschrift. Gelet op deze niet-ontvankelijkheid, heeft het College conform artikel 7:17 aanhef en onder a Awb afgezien van het horen van appellant.
- 2.6 Ten overvloede overweegt het College dat noch het College, noch de Commissie voor de examens bevoegd is om extra tentamenkansen toe te kennen en zodoende kunnen zij niet aan het verzoek van appellant tegemoet komen. Voorts overweegt het College dat de Open Universiteit in de brief van 22 januari 2026 appellant uit coulance de mogelijkheid heeft geboden om alsnog tentamen af te leggen, maar dit aanbod heeft appellant afgewezen.

*Conclusie*

- 2.7 Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het College kan het beroep van appellant niet in behandeling nemen.

### 3 Beslissing

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Sniijders, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. A. Sniijders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

*Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website [www.raadvanstate.nl/studentenzaken/](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken/).*