

JAARVERSLAG 2019

College van beroep voor de examens van de Open Universiteit

U2020/05761/svw

Jaarverslag 2019

College van beroep voor de examens van de Open Universiteit

Inhoudsopgave	1
Samenvatting	2
a. Samenstelling en werkwijze	3
b. Zittingen, plenaire vergadering, overleg	4
c. Beroepszaken	5
d. Uitspraken	6
e. (Hoger) beroep bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs	7
Bijlagen	
1. Lijst van alle uitspraken gedaan in verslagjaar na een hoorzitting	8
2. Totaal aantal beroepen afgehandeld in verslagjaar plus lopend aan einde verslagjaar	16
3. Cijfers 2009 -2019	18
4. Verloop afgehandelde beroepszaken per wetenschapsgebied	19

Samenvatting

- Per 1 januari 2019 was het aantal lopende beroepen (uit de jaren 2013 tot en met 2018) 186; in de loop van 2019 zijn hier tot en met 31 december 2019 284 beroepen bij gekomen.
- In het verslagjaar zijn er 292 beroepen afgehandeld, waarvan 1 uit 2013, 5 uit 2015, 16 uit 2016, 13 uit 2017, 53 uit 2018 en 204 uit 2019.
- Van de 292 afgehandelde beroepen handelden er 261 over een beroep tegen een tentamenuitslag, 20 over een vrijstelling, 10 over toelating en 1 over een klacht.
- Van de 292 afgehandelde beroepen zijn er 210 afgehandeld zonder een uitspraak door het College, waarbij 101 beroepen zijn ingetrokken zonder dat er een minnelijke schikking is bereikt en 109 zijn ingetrokken na een minnelijke schikking.
- Van de 292 afgehandelde beroepen zijn er 85 afgehandeld door middel van een uitspraak door het College, waarvan 47 met een hoorzitting en 38 zonder hoorzitting. Van de 47 uitspraken werden er 3 in 2020 afgehandeld, deze uitspraken worden niet meegerekend als zijnde afgehandeld in 2019. In dit verslag worden in beginsel de afgehandelde beroepen van dit verslagjaar besproken
- Van de 44 beroepen die met een hoorzitting door het College zijn afgehandeld waren er 39 ongegrond, 2 gegrond en 3 niet-ontvankelijk.
- Van de 38 beroepen die zonder hoorzitting door het College zijn afgehandeld waren er 21 kennelijk ongegrond en 17 kennelijk niet-ontvankelijk. Van deze 38 beroepen waren er 1 uit 2013, 5 uit 2015, 16 uit 2016, 13 uit 2017 en 3 uit 2019.
- Het percentage afgehandelde beroepszaken op het aantal toets deelnames was in het verslagjaar over de verschillende wetenschapsgebieden gemiddeld 0,72%. De afgelopen jaren was dit percentage 0,65% in 2015, 0,77% in 2016, 0,61 % in 2017 en 0,58% in 2018.
- Het percentage afgehandelde beroepszaken dat gegrond is verklaard, is 9% in 2019. In 2018 was dit eveneens 9%. In 2012 was dit percentage 14%, in 2013 11%, in 2014 17% , in 2015 22%, in 2016 50% en in 2017 28%.
- Het aantal (hoger) beroepszaken met uitspraak door het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) in het verslagjaar bedraagt tien. Daarvan zijn vijf zaken ongegrond geoordeeld, twee zaken zijn gegrond geoordeeld, één zaak kennelijk-niet ontvankelijk, één zaak niet ontvankelijk en één zaak waarbij deels gegrond, deels ongegrond werd geoordeeld.
- Jaarlijks ontvangt het College verzoeken, klachten en/of bezwaren niet zijnde beroepen. Het College heeft in 2019 44 dergelijke reacties ontvangen.

a. Samenstelling en werkwijze

Het College van beroep voor de examens van de Open Universiteit (College) is ingesteld op grond van art. 7:60 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

Het College is een onafhankelijk administratief beroepsorgaan dat beroepen beoordeelt die worden ingesteld tegen beslissingen van een Commissie voor de examens (CvE) of een examiner (bijvoorbeeld tentamenuitslag, toelatingsbesluit, vrijstellingsbesluit, schakelprogramma) en over beroepen ingesteld tegen overige beslissingen als genoemd in art. 7:61, lid 1, WHW. Hierbij is een weigering om te beslissen gelijkgesteld aan een beslissing.

Het College heeft conform art. 7:62 WHW een Reglement van orde opgesteld. Tevens heeft het College een Beroepsprocedure opgesteld, die is gepubliceerd op de website van de OU via www.ou.nl/CBE.

Beroep tegen een beslissing moet ingesteld worden binnen zes weken na verzending van de beschikking. Eerst tracht het orgaan waartegen het beroep is gericht (meestal een CvE) tot een minnelijke schikking te komen met de appelland. Als dit niet tot een schikking leidt en appelland het beroep doorzet, beslist het College binnen tien weken gerekend vanaf de dag waarop de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Het College houdt éénmaal per maand een hoorzitting met een kamer van drie of vijf leden, waarvan de samenstelling wisselt. De data voor de hoorzittingen zijn vooraf vastgesteld. Beroepen die in aanmerking komen om kennelijk niet-ontvankelijk (KNO) te worden verklaard, worden terstond behandeld. Deze behandeling vindt plaats zonder hoorzitting door een kamer van drie leden (KNO-kamer), waarvan de samenstelling vastligt.

Het College was per einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter

mr. Th.M. Schelfhout, plaatsvervangend voorzitter

B.J.W.L. Geurts, lid

dr. E.E. den Hartog-de Haas, lid

drs. M.L.A. Hertsig, LLB, lid, tevens lid van de KNO-kamer

dr. ir. H.L. Jonker, lid

dr. P.E. Kamminga, lid (beëindigd per 2 december 2019)

mr. H.J.M. van Lierop, lid

mr. N.M. van Oosterzee, lid, tevens lid van de KNO-kamer (beëindigd per 2 december 2019)

prof. dr. F. Pérez Salgado, lid (beëindigd per 2 december 2019)

drs. I.V. Storm-Stevelmans, lid

H.C.E. Pepels, plaatsvervangend lid

S. van der Waal, LLB, plaatsvervangend lid.

Het College werd bijgestaan door:

mr. J.J.F.A. Engels en S.E.M van der Westen LLB, secretarissen. In november 2019 is afscheid genomen van mr. J.J.F.A. Engels in verband met zijn pensionering.

Tegen het einde van het verslagjaar hebben drie stafleden aangegeven hun benoeming niet te willen verlengen. Het College is op zoek gegaan naar vervanging, hetgeen in 2020 succesvol is afgerond.

b. Zittingen, plenaire vergadering, overleg

In het verslagjaar heeft het College 13 maal een hoorzitting gehouden, tijdens deze hoorzittingen werd een totaal van 47 zaken behandeld. Van de 47 uitspraken werden er 3 in 2020 afgehandeld. Dit aantal is relevant voor de weergave van behandelde zaken maar deze uitspraken worden niet meegerekend als zijnde afgehandeld in 2019. Het College heeft door het grote aantal zaken, daarbij gelet op de termijnen een extra zitting moeten inplannen. Dit was de zitting van 25 september 2019.

Het College heeft in het verslagjaar 38 beroepszaken buiten zitting behandeld. Deze zaken werden behandeld door de KNO kamer. Onderstaande geeft een overzicht van de data van de hoorzittingen, alsmede het aantal zaken waarin uitspraak is gedaan. Uit bijlage 1 blijkt dat de datum van de uitspraak af kan wijken van de datum hoorzitting. In het overzicht is gekozen voor datum hoorzitting:

Datum	Aantal zaken
16 januari 2019	4
13 februari 2019	3
13 maart 2019	4
10 april 2019	4
15 mei 2019	4
12 juni 2019	5
10 juli 2019	3
14 augustus 2019	5
18 september 2019	4
25 september 2019	2
16 oktober 2019	2
13 november 2019	4
11 december 2019	3
Totaal	47

Op 15 mei 2019 heeft er overleg plaatsgevonden tussen de voorzitter van het College en de Rector Magnificus (namens het College van bestuur (Cvb)). Besproken is het jaarverslag van het College over 2018. Aandacht is besteed aan de toename van het aantal beroepen, de benoeming van de nieuwe secretaris, het ontbreken van een plaatsvervanger voor de secretaris en de wens om in 2019 de beroepen die in aanmerking komen om kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond te worden verklaard actief op te pakken.

Aansluitend aan de hoorzitting van 16 oktober 2019 heeft het College plenair vergaderd, afspraken gemaakt en hebben de leden standpunten over en weer gewisseld.

Vastgesteld zijn de zittingsdata voor 2020, de verhinderdata, en de adreslijst van de leden van het College.

Besproken zijn de herbenoemingen voor 2020, de bezetting van de KNO-kamer in 2020, wijziging van het Reglement van orde, actualisering van de Beroepsprocedure, inventarisatie van de onverenigbaarheden, de tussentijdse kwantitatieve verslagen en de agendapunten voor het volgend overleg tussen de voorzitter van het College en de voorzitters van de CvE's.

Er is tijdens de plenaire vergadering nadrukkelijk stilgestaan bij de (diverse) overleggen die hebben plaatsgevonden met de voorzitters van de CvE's. Tijdens deze overleggen zijn de gevolgen van de aangescherpte procedures en de effecten daarvan bij de werkwijze van de CvE's besproken.

c. Beroepszaken

Per 1 januari 2019 was het aantal lopende beroepen (uit de jaren 2013 tot en met 2018) 186. Het College is per 1 januari 2019 uitgegaan van 97 lopende beroepen, maar heeft later geconstateerd dat dit aantal niet klopte. Het betreft allemaal zaken waarbij appellant niet meer heeft gereageerd of waarbij de intrekking niet schriftelijk is geschied. In de loop van 2019 zijn hier tot en met 31 december 2019 284 beroepen bij gekomen. Per 1 januari 2020 betreffen de tijdens het verslagjaar afgehandelde beroepen 1 uit 2013, 5 uit 2015, 16 uit 2016, 13 uit 2017 en 53 uit 2018 en 204 uit 2019. Jaarlijks ontvangt het College verzoeken, klachten en/of bezwaren niet zijnde beroepen. Het College heeft in 2019 een totaal van 44 reacties niet zijnde beroepen ontvangen.

Er is in het verslagjaar gebruik gemaakt van de mogelijkheid om buiten hoorzitting uitspraak te doen. Er zijn 38 uitspraken gedaan zonder een hoorzitting, hiervan waren 21 beroepen kennelijk ongegrond en 17 kennelijk niet-ontvankelijk.

Per 31 december 2019 staan nog 178 beroepszaken open, waarvan 98 beroepszaken van voor 1 januari 2019 waarbij appellant niet meer heeft gereageerd of waarbij de intrekking niet schriftelijk heeft geschied.

Gebleken is dat de nummering van de casus niet een juiste weergave is van het moment dat een beroepszaak is binnengekomen. In dit jaarverslag is het moment van binnenkomen leidend.

In het verslagjaar zijn 292 beroepszaken door het College afgehandeld: 101 zaken zijn ingetrokken zonder minnelijke schikking, 109 zaken zijn ingetrokken na minnelijke schikking en in 82 zaken is door het College uitspraak gedaan.

Zaken	Afgehandeld	ingetrokken zonder minnelijke schikking	ingetrokken na minnelijke schikking	uitspraak	Lopend aan einde verslagjaar
Lopend 2013	1			1	7
Lopend 2014					20
Lopend 2015	5			5	7
Lopend 2016	16			16	11
Lopend 2017	13			13	9
Lopend 2018	53	17	21	15	44
2019	204	84	87	33	80
Totaal	292	101	109	82	178

Van de 292 beroepszaken die in het verslagjaar door het College zijn afgehandeld, hadden 261 zaken betrekking op een tentamenuitslag, hadden 20 zaken betrekking op een vrijstelling, hadden 10 zaken betrekking op een toelating en had er 1 zaak betrekking op een klacht. De afgehandelde zaken zijn als volgt verdeeld over de wetenschapsgebieden van de Open Universiteit:

Wetenschapsgebieden	Totaal	Tentamenuitslag	Vrijstelling	Toelating/ vrijstelling	Klacht
Psychologie	127	114	9	4	0
Rechtswetenschappen	139	123	10	5	1
Cultuurwetenschappen	6	6	0	0	0
Managementwetenschappen	11	10	1	0	0
Onderwijswetenschappen	5	4	0	1	0
Informatica	3	3	0	0	0
Natuurwetenschappen	1	1	0	0	0
Totaal	292	261	20	10	1

Het aantal afgehandelde beroepszaken in het verslagjaar is vergeleken met eerdere aantallen. Deze aantallen zijn afgezet tegen de aantallen toets deelnames in de betreffende jaren. Het percentage afgehandelde beroepszaken op het aantal toets deelnames vertoonde eerder een daling van 1,07% in 2009 naar 0,61% in 2013 en 2014, was in 2017 0,61%, in 2018 0,58%, en is in 2019 ten opzichte van vorig jaar licht gestegen naar 0,72%.

Wetenschapsgebieden	Aantal beroepszaken			Aantal toets deelnames			Percentage aantal beroepszaken op aantal toets deelnames		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Psychologie	93	79	127	12355	12704	14737	0,75%	0,62%	0,86%
Rechtswetenschappen	107	107	139	8712	9156	10476	1,23%	1,17%	1,33%
Cultuurwetenschappen	5	10	6	3885	3692	3467	0,13%	0,27%	0,17%
Managementwetenschappen	14	10	11	4845	4354	4305	0,29%	0,23%	0,25%
Onderwijswetenschappen	0	3	5	1198	1125	1183	0,00%	0,27%	0,42%
Informatica	2	4	3	4855	5277	5327	0,04%	0,08%	0,06%
Natuurwetenschappen	5	4	1	976	1017	1170	0,51%	0,39%	0,10%
Totaal	226	217	292	36826	37325	40665	0,61%	0,58%	0,72%

d. Uitspraken

Het College heeft 44 uitspraken in het verslagjaar op zitting afgedaan. Hiervan zijn 2 uitspraken gegrond, 3 niet-ontvankelijk en 39 ongegrond. Het percentage beroepszaken dat gegrond is verklaard is 9 % (2 van de 44). In 2012 was dit percentage 14%, in 2013 11%, in 2014 17%, in 2015 22%, in 2016 50 %, in 2017 28 % en in 2018 9%.

Onderwerp Met zitting	Totaal	Dictum: ongegrond en verwerpen beroep	Dictum: gegrond en vernietigen beschikking verweerders	Dictum: niet-ontvankelijk
Tentamenuitslag	35	32	1	2
Toelatingsbesluit en/of vrijstellingsbesluit	9	7	1	1
Totaal	44	39	2	3

Het College heeft 38 uitspraken in het verslagjaar buiten zitting afgedaan. Hiervan zijn 17 uitspraken kennelijk niet-ontvankelijk en 21 uitspraken kennelijk ongegrond

Onderwerp Met zitting	Totaal	Dictum: Kennelijk niet-ontvankelijk	Dictum: Kennelijk ongegrond
Tentamenuitslag	33	14	19
Toelatingsbesluit en/of vrijstellingsbesluit	5	3	2
Totaal	38	17	21

Alle uitspraken zijn geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de OU. Bij elke uitspraak wordt vermeld: zaaknummer, onderwerp, uitspraak, inhoud. Tevens is er op de website de mogelijkheid voor sortering naar onderwerp. Een lijst van alle uitspraken gedaan in dit verslagjaar is opgenomen in bijlage 1.

e. (Hoger) beroep bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs

In het verslagjaar heeft het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) uitspraak gedaan in 10 (hoger) beroepszaken die ingediend waren tegen uitspraken van het College. Het College voerde in die zaken verweer, waar nodig bijgestaan door de CvE of de betreffende examinator of facultaire commissie vrijstelling en toelating. In hoger beroepszaken werd in vijf zaken het (hoger) beroep ongegrond verklaard; twee zaken zijn gegrond verklaard, één zaak is deels gegrond/deels ongegrond verklaard en twee zaken zijn niet-ontvankelijk verklaard.

CBHO uitspraak	CBHO nummer	CBHO dictum	College uitspraak	College nummer
22 februari 2019	2018/199/CBE	gegrond	19 september 2018	CBE 2018-150
22 februari 2019	2018/198/CBE	ongegrond	19 september 2018	CBE 2018-136
22 maart 2019	2018/208/CBE	niet-ontvankelijk	16 mei 2018	CBE 2017-236
27 maart 2019	2018/138/CBE	ongegrond	13 juni 2018	CBE 2018-053
29 juli 2019	2019/043/CBE	ongegrond	13 maart 2019	CBE 2018-235
14 augustus 2019	2019/031/CBE	ongegrond - gegrond	16 januari 2019	CBE2018- 230
26 augustus 2019	2019/074/CBE	ongegrond	15 mei 2019	CBE2019- 035
13 november 2019	2019/059/CBE	gegrond	10 april 2019	CBE2018- 261
10 september 2019	2019/046/CBE	ongegrond	13 maart 2019	CBE 2018-259
23 september 2019	2019/093/CBE	kennelijk niet-ontvankelijk	12 juni 2019	CBE 2019-012

Bijlage 1: Lijst van alle uitspraken gedaan in verslagjaar

Uitspraken 2019

1.
Zaaknummer: CBE2018-210
[Beroep tegen tentamenuitslag Materieel strafrecht](#)
Uitspraak: ongegrond
2.
Zaaknummer: CBE2018-215
[Beroep tegen tentamenuitslag Dynamiek van het goederenrecht](#)
Uitspraak: ongegrond
3.
Zaaknummer: CBE2018-219
[Beroep tegen tentamenuitslag Methodologie van het privaatrecht](#)
Uitspraak: ongegrond
4.
Zaaknummer: CBE2018-230
[Beroep tegen dossierverklaring en cijferlijst](#)
Uitspraak: ongegrond
5.
Zaaknummer: CBE2018-191
[Beroep tegen tentamenuitslag Biologische grondslagen: evolutionaire psychologie](#)
Uitspraak: ongegrond
6.
Zaaknummer: CBE2018-234
[Beroep tegen tentamenuitslag Ondernemingsrecht](#)
Uitspraak: ongegrond
7.
Zaaknummer: CBE2018-258
[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing](#)
Uitspraak: gegrond
8.
Zaaknummer: CBE2018-229
[Beroep tegen tentamenuitslag Goederenrecht](#)
Uitspraak: ongegrond
9.
Zaaknummer: CBE2018-235
[Beroep tegen tentamenuitslag Burgerlijk procesrecht](#)
Uitspraak: ongegrond
10.
Zaaknummer: CBE2018-259
[Beroep tegen tentamenuitslag Recht in context](#)
Uitspraak: ongegrond en onbevoegd

11.

Zaaknummer: CBE2018-281

[Beroep tegen tentamenuitslag Public International Law](#)

Uitspraak: ongegrond

12.

Zaaknummer: CBE2018-285

[Beroep tegen tentamenuitslag Kabinetten, galerijen en musea](#)

Uitspraak: ongegrond

13.

Zaaknummer: CBE2018-261

[Beroep tegen toelatingsbeslissing Schakelzone Recht](#)

Uitspraak: ongegrond

14.

Zaaknummer: CBE2018-262

[Beroep tegen tentamenuitslag Rechtsgeschiedenis](#)

Uitspraak: niet-ontvankelijk

15.

Zaaknummer: CBE2019-015

[Beroep tegen tentamenuitslag Arbeidsovereenkomstenrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

16.

Zaaknummer: CBE2019-021

[Beroep tegen tentamenuitslag Overeenkomstenrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

17.

Zaaknummer: CBE2019-035

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding strafrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

18.

Zaaknummer: CBE2019-046

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding strafrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

19.

Zaaknummer: CBE2018-248

[Beroep tegen tentamenuitslag Ondernemingsrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

20.

Zaaknummer: CBE2019-012

[Beroep tegen inpassingsbeschikking masteropleiding Psychologie](#)

Uitspraak: ongegrond

21.

Zaaknummer: CBE2019-047

[Beroep tegen tentamenuitslag Strafrechtelijk bewijs](#)

Uitspraak: ongegrond

22.

Zaaknummer: CBE2019-061

[Beroep tegen tentamenuitslag Bestuursrecht I](#)

Uitspraak: ongegrond

23.

Zaaknummer: CBE2019-067

[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing wo-bachelor Rechtsgeleerdheid](#)

Uitspraak: ongegrond

24.

Zaaknummer: CBE2019-081

[Beroep tegen toelatingsbeslissing wo-master Rechtsgeleerdheid](#)

Uitspraak: ongegrond

25.

Zaaknummer: CBE2019-089

[Beroep tegen tentamenuitslag Dynamiek van het goederenrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

26.

Zaaknummer: CBE2019-083

[Beroep tegen tentamenuitslag Datastructuren en algoritmen](#)

Uitspraak: ongegrond

27.

Zaaknummer: CBE2019-105

[Beroep tegen tentamenuitslag Onderzoekspracticum: cross-sectioneel onderzoek](#)

Uitspraak: ongegrond

28.

Zaaknummer: CBE2019-112

[Beroep tegen tentamenuitslag Ondernemingsrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

29.

Zaaknummer: CBE2019-129

[Beroep tegen tentamenuitslag Materieel strafrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

30.

Zaaknummer: CBE2019-132

[Beroep tegen tentamenuitslag Arbeidsovereenkomstenrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

31.

Zaaknummer: CBE2019-023

[Beroep tegen tentamenuitslag Personen- en familierecht](#)

Uitspraak: ongegrond

32.

Zaaknummer: CBE2019-102

[Beroep tegen afwijzing gebruik tentamenhulpmiddel](#)

Uitspraak: niet-ontvankelijk

33.

Zaaknummer: CBE2019-109

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding Europees recht](#)

Uitspraak: ongegrond

34.

Zaaknummer: CBE2019-006

[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing wo-bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid](#)

Uitspraak: ongegrond

35.

Zaaknummer: CBE2019-072

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding bestuursrecht](#)

Uitspraak: gegrond

36.

Zaaknummer: CBE2019-121

[Beroep tegen tentamenuitslag Methoden voor onderwijsonderzoek](#)

Uitspraak: ongegrond

37.

Zaaknummer: CBE2019-033

[Beroep tegen tentamenuitslag Financieel perspectief in besturen](#)

Uitspraak: ongegrond

38.

Zaaknummer: CBE2013-172

[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

39.

Zaaknummer: CBE2016-029

[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

40.

Zaaknummer: CBE2016-055

[Beroep tegen tentamenuitslag Onderzoekspracticum psychologisch experiment](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

41.

Zaaknummer: CBE2016-115

[Beroep tegen tentamenuitslag Onderzoekspracticum experimenteel onderzoek](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

42.

Zaaknummer: CBE2017-140

[Beroep tegen tentamenuitslag Gespreksvoering](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

43.

Zaaknummer: CBE2016-123

[Beroep tegen tentamenuitslag Adolescentie](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

44.

Zaaknummer: CBE2016-133

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding in de arbeids- en organisatiepsychologie](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

45.

Zaaknummer: CBE2016-006

[Beroep tegen tentamenuitslag Formeel strafrecht](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

46.

Zaaknummer: CBE2016-064

[Beroep tegen tentamenuitslag Organiseatiekunde](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

47.

Zaaknummer: CBE2016-080

[Beroep tegen tentamenuitslag Grondrechten](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

48.

Zaaknummer: CBE2016-104

[Beroep tegen tentamenuitslag Bestuursrecht](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

49.

Zaaknummer: CBE2016-136

[Beroep tegen tentamenuitslag Basiscursus recht](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

50.

Zaaknummer: CBE2016-219

[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

51.

Zaaknummer: CBE2015-008

[Beroep tegen tentamenuitslag Burgerlijk procesrecht](#)

Uitspraak: deels kennelijk niet-ontvankelijk, deels kennelijk ongegrond

52.

Zaaknummer: CBE2015-185

[Beroep tegen onderzoekspracticum Psychologische survey](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

53.

Zaaknummer: CBE2015-203

[Beroep tegen Arbeidsovereenkomstenrecht](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

54.

Zaaknummer: CBE2015-226

[Beroep tegen toelatingsbeschikking wo-masteropleiding](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

55.

Zaaknummer: CBE2015-245

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding in de psychologie](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

56.

Zaaknummer: CBE2016-226

[Beroep tegen tentamenuitslag Goederenrecht](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

57.

Zaaknummer: CBE2017-092

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding in de psychologie](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

58.

Zaaknummer: CBE2017-096

[Beroep tegen tentamenuitslag Over leren, onderwijs en instructie](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

59.

Zaaknummer: CBE2017-098

[Beroep tegen tentamenuitslag Onderzoekspracticum: Inleiding data-analyse](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

60.

Zaaknummer: CBE2017-099

[Beroep tegen tentamenuitslag Biologische grondslagen: neuropsychologie en psychofarmacologie](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

61.

Zaaknummer: CBE2017-123

[Beroep tegen tentamenuitslag Biologische grondslagen: cognitie](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

62.

Zaaknummer: CBE2017-148

[Beroep tegen tentamenuitslag Formeel strafrecht](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

63.

Zaaknummer: CBE2017-169

[Beroep tegen tentamenuitslag Klinische Psychologie 2](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

64.

Zaaknummer: CBE2017-185

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding strafrecht](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

65.

Zaaknummer: CBE2017-211

[Beroep tegen toelatingsbeslissing schakelprogramma masteropleiding Onderwijswetenschappen](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

66.

Zaaknummer: CBE2017-238

[Beroep tegen vrijstellingsverzoek wo-bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

67.

Zaaknummer: CBE2016-184

[Beroep tegen tentamenuitslag Overeenkomstenrecht](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

68.

Zaaknummer: CBE2016-198

[Beroep tegen tentamenuitslag Onderzoekspracticum kwantitatieve data-analyse](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

69.

Zaaknummer: CBE2016-206

[Beroep tegen tentamenuitslag Juridische Vaardigheden 1](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

70.

Zaaknummer: CBE2016-235

[Beroep tegen tentamenuitslag Rechtsbescherming tegen de overheid](#)

Uitspraak: kennelijk ongegrond

71.

Zaaknummer: CBE2017-058

[Beroep tegen tentamenuitslag Basiscursus recht](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

72.

Zaaknummer: CBE2017-088

[Beroep tegen tentamenuitslag Test- en toetstheorie](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

73.

Zaaknummer: CBE2019-145

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding bestuursrecht](#)

Uitspraak: ongegrond

74.

Zaaknummer: CBE2019-103

[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing wo-opleiding Bachelor Rechtsgeleerdheid](#)

Uitspraak: ongegrond

75.

Zaaknummer: CBE2019-242

[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing wo-opleiding Bachelor Psychologie](#)

Uitspraak: ongegrond

76.

Zaaknummer: CBE2019-182

[Beroep tegen tentamenuitslag Data Governance](#)

Uitspraak: ongegrond

77.

Zaaknummer: CBE2019-184

[Beroep tegen tentamenuitslag Juridische en academische vaardigheden](#)

Uitspraak: ongegrond

78.

Zaaknummer: CBE2019-185

[Beroep tegen vrijstellingsbeslissing wo-opleiding Bachelor Rechtsgeleerdheid](#)

Uitspraak: ongegrond

79.

Zaaknummer: CBE2019-144

[Beroep tegen tentamenuitslag Inleiding internationaal recht](#)

Uitspraak: niet-ontvankelijk

80.

Zaaknummer: CBE2019-048

[Beroep tegen tentamenuitslag Overeenkomstenrecht](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

81.

Zaaknummer: CBE2019-049

[Beroep tegen tentamenuitslag Aansprakelijkheidsrecht](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

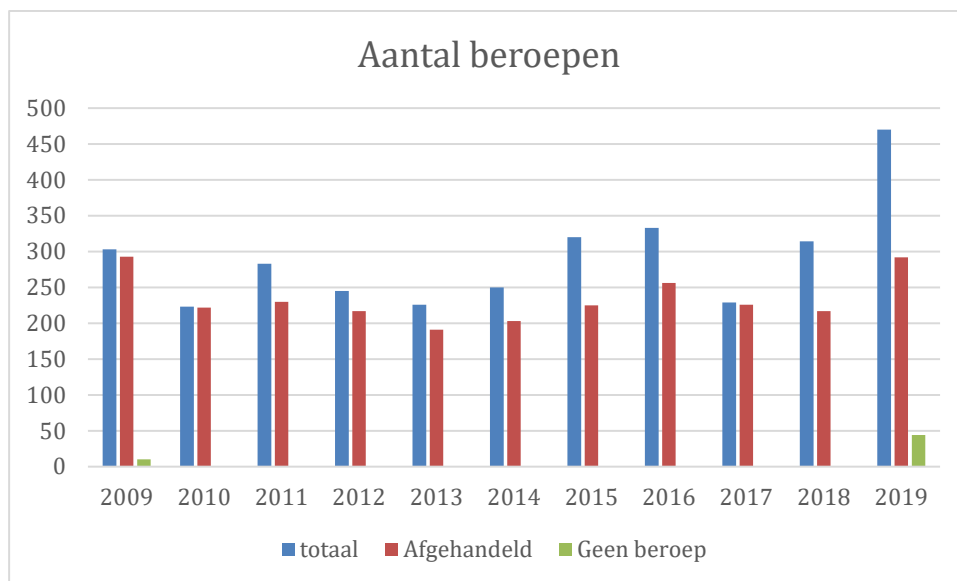
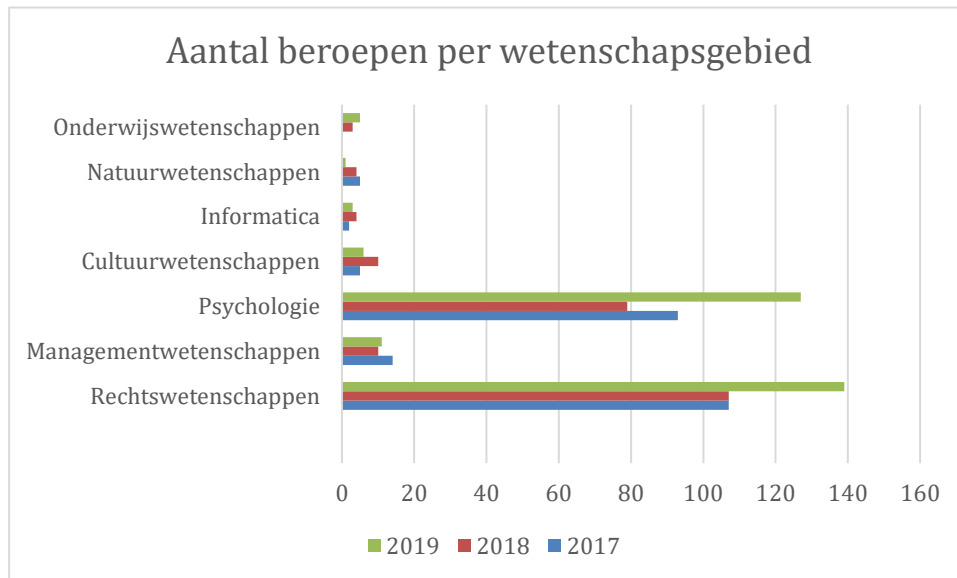
82.

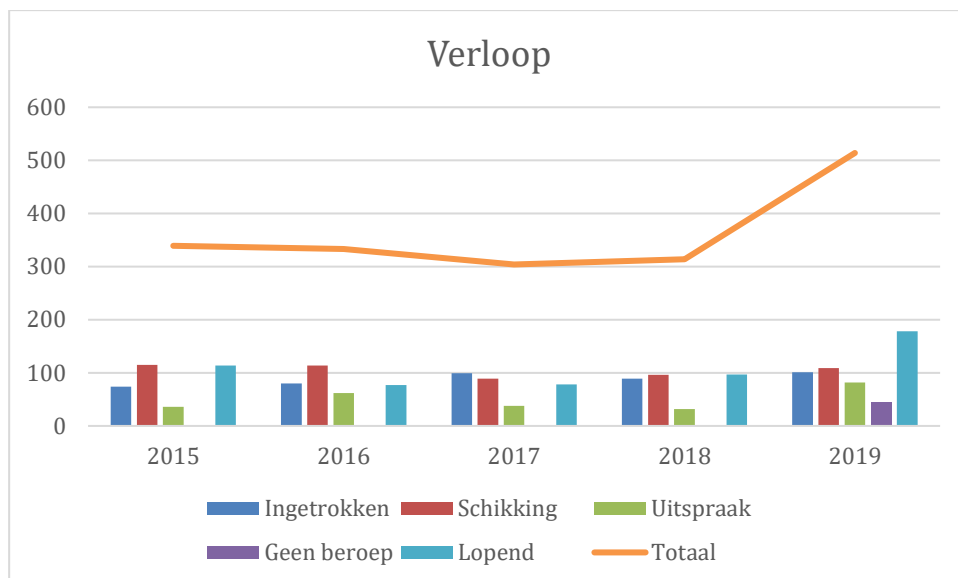
Zaaknummer: CBE2019-146

[Beroep tegen tentamenuitslag Overeenkomstenrecht](#)

Uitspraak: kennelijk niet-ontvankelijk

Bijlage 2: Totaal aantal beroepen afgehandeld in verslagjaar plus lopend aan einde verslagjaar





Jaarlijks ontvangt het College verzoeken, klachten en/of bezwaren niet zijnde beroepen. Het College heeft in 2019 een totaal van 44 reacties niet zijnde beroepen ontvangen.

Bijlage 3: Cijfers 2009-2019

	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
totaal	303	223	283	245	226	250	320	333	229	314	470
Afgehandeld	293	222	230	217	191	203	225	256	226	217	292
Geen beroep	10	1	0	0	0	0					44
	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
Totaal	303	222	283	245	226	250	320	333	256	314	470
Afgehandeld	243	187	230	217	191	203	225	256	226	217	292
Ingetrokken	73	65	89	78	70	64	74	80	99	89	101
Schikking	145	91	115	110	92	110	115	114	89	96	109
Uitspraak	25	31	26	28	28	29	36	62	38	32	82
Overig				1							44
Lopend	50	35	53	28	35	47	114	77	78	97	178
	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
Rechtswetenschappen	89	71	83	87	91	78	75	124	107	107	139
Managementwetenschappen	38	34	15	18	10	10	14	17	14	10	11
Psychologie	135	84	104	91	70	103	116	95	93	79	127
Cultuurwetenschappen	19	16	18	12	14	7	15	5	5	10	6
Informatica	5	13	8	5	2	3	1	7	2	4	3
Natuurwetenschappen	5	3	2	2	1	1	0	0	5	4	1
Onderwijswetenschappen	2	1	0	2	3	1	4	8	0	3	5

Bijlage 4: Verloop afgehandelde beroepszaken per wetenschapsgebied

