

## College van beroep voor de examens

U2019/03373/EEV  
CBE2016-029

Verzonden: 10 mei 2019

Zaak 2016-029

Datum uitspraak: 11 maart 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster.

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 28 januari 2016, met daarbij behorende bijlagen (inhoud vrijstellingsbesluit), heeft verweerster beslist op het vrijstellingsverzoek van appellante voor de wo-bachelor Psychologie (Onderwijs- en examenregeling 2015-2016).
2. Per e-mail daterend 9 februari 2016 (met bijlagen), door het College van beroep voor de examens van de Open Universiteit (hierna te noemen: het College) ontvangen op 9 februari 2016, heeft appellante beroep hiertegen ingesteld.
3. Bij brief d.d. 16 februari 2016 heeft het College verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Appellante heeft bij brief d.d. 16 februari 2016 een afschrift ontvangen.
4. Bij brief d.d. 3 maart 2016 heeft verweerster het College medegedeeld dat appellante een minnelijke schikking is aangeboden, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat appellante haar beroep zal intrekken.
5. Bij brief d.d. 16 maart 2016 heeft het College appellante verzocht aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 6 april 2016 heeft het College appellante gerappelleerd. Appellante werd verzocht om voor 22 april 2016 het College in het bezit te stellen van de intrekkingverklaring dan wel de kennisgeving dat appellante haar beroep wenst door te zetten.
7. Op 9 mei 2017 heeft er telefonische contact met appellante plaatsgevonden, naar aanleiding van dit gesprek heeft appellante per e-mail een intrekkingformulier toegezonden gekregen.
8. Op 15 november 2017 heeft er telefonisch contact met appellante plaatsgevonden, dit gesprek werd helaas onderbroken. Naar aanleiding hiervan is er een e-mail gestuurd naar appellante.
9. Appellante heeft hier, tot op heden, niet op gereageerd.

### II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de beslissing op het verzoek om vrijstelling voor de wo-bachelor Psychologie.
3. Appellante is een minnelijke schikking aangeboden.
4. In artikel 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht is voorgeschreven, teneinde te voorkomen dat onzekerheid ontstaat over de vraag of de indieners van een beroepschrift het beroep handhaaft, dat de intrekking schriftelijk moet geschieden.



5. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het verzoek aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten
6. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 11 maart 2019.

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*

