

College van beroep voor de examens

U2019/03379/EEV
CBE 2016-115

Verzonden: 10 mei 2019

Zaak 2016-115

Datum uitspraak: 14 maart 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus
Onderzoekspracticum Experimenteel onderzoek (S05271) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Appellant heeft het CBI tentamen van Onderzoekspracticum Experimenteel onderzoek (S05271) afgelegd op de tentamenzitting van 9 juni 2016..
2. Appellant heeft (formeel) beroep ingesteld per mail d.d. 21 juni 2016, door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 21 juni 2016.
3. Bij brief d.d. 22 juni 2016 heeft het College appellant verzocht om voor 15 juli 2016 het College in het bezit te stellen van een afschrift van de definitieve uitslagbrief alsook een inhoudelijke motivering van het beroep.
4. Bij brief d.d. 22 juli 2016 heeft het College appellant gerappelleerd het verzuim te herstellen, hierin werd appellant verzocht te reageren voor 5 augustus 2016.
5. Het College heeft appellant per e-mail d.d. 15 november 2017 verzocht kenbaar te maken of appellant zijn beroep wil handhaven of wil intrekken.
6. Appellant heeft hier, tot op heden, niet op gereageerd.
7. Bovengenoemde stukken van appellant zijn aan deze uitspraak gehecht.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen uitslag van het CBI tentamen van het Onderzoekspracticum Experimenteel Onderzoek.
3. In artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat een beroepschrift ten minste de gronden van het beroep bevat. In artikel 6:5, tweede lid, van de Awb is bepaald dat zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, wordt overgelegd. In artikel 6:6 van de Awb is bepaald dat een beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard indien niet is voldaan aan artikel 6:5 van de Awb.
4. Het door appellant ingediende beroepschrift bevat niet de gronden van het beroep. Ook is niet een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.
5. Bij brief d.d. 22 juni 2016 werd appellant verzocht de verzuimen te herstellen.
6. Appellant heeft, ook na rappel, nagelaten de verzuimen te herstellen.



7. Het College acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
8. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 1:17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 14 maart 2019.

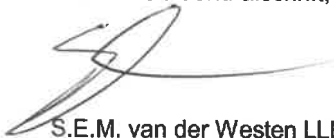
w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

