

Zaak 2016-123

Datum uitspraak: 18 maart 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus
Adolescentie (S47311) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 14 juni 2016 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (5) van de cursus Adolescentie (S47311) niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellante heeft (formeel) beroep ingesteld per mail d.d. 8 juli 2016. Dit beroep heeft zij, zowel inhoudelijk als voor wat betreft het inzenden van nadere stukken, aangevuld per e-mail, door het College ontvangen op respectievelijk 21 juli 2016.
3. Bij brief d.d. 22 juli 2016 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Appellante heeft bij brief d.d. 22 juli 2016 een afschrift ontvangen.
4. Bij brief d.d. 22 juli 2016 hebben verweerders verzocht om uitstel van de termijn waarbinnen gereageerd dient te worden, welk uitstel namens het College bij brief d.d. 26 juli 2016 is verleend.
5. Bij brief d.d. 15 augustus 2016 hebben verweerders appellante medegedeeld niet terug te komen op hun eerdere beslissing en daarbij appellante verzocht aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten. Bij brief d.d. 22 augustus 2016 hebben verweerders appellante gerappelleerd.
6. Bij brief d.d. 29 augustus 2016 hebben verweerders het College geïnformeerd dat er geen minnelijke schikking aangeboden kon worden.
7. Bij brief d.d. 30 augustus 2016 heeft het College appellante verzocht aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
8. Bij brief d.d. 27 september 2016 heeft het College appellante gerappelleerd. Appellante werd verzocht om voor 14 oktober 2016 het College in het bezit te stellen van de intrekkingverklaring dan wel de kennisgeving dat appellante haar beroep wenst door te zetten.
9. Appellante heeft hier, tot op heden, niet op gereageerd.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen het behaalde tentamenresultaat van de door appellante afgelegde cursus Adolescentie (S47311).



3. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het herhaaldelijke verzoek het College in het bezit te stellen van een ondertekende intrekkingverklaring dan wel de kennisgeving dat zij haar beroep wenst door te zetten.
4. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
5. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 18 maart 2019.

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

