

College van beroep voor de examens

U/2019/06242/svw
CBE2016-206

Verzonden: **07 AUG. 2019**

Zaak 2016-206

Datum uitspraak: 7 augustus 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Juridische Vaardigheden 1 (R26131) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 14 oktober 2016 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij op grond van het door hem behaalde resultaat (6) in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan de desbetreffende opdracht behorende bij de cursus Juridische Vaardigheden 1 worden gesteld.
2. Appellant heeft (formeel) beroep ingesteld tegen de uitslag van de opdracht van Juridische Vaardigheden 1 (R26131) per e-mail d.d. 23 november 2016, door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 1 december 2016.
3. Bij brief d.d. 5 december 2016 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Appellant heeft een afschrift ontvangen van deze brief.
4. Per e-mail d.d. 20 december 2016 hebben verweerders appellant medegedeeld dat hem een minnelijke schikking kan worden aangeboden (het cijfer 7). Appellant reageert hier per ommekeer dat hij zich kan vinden in deze schikking.
5. Verweerders verzoeken per e-mail d.d. 20 december 2016 aan het College appellant een intrekingsformulier toe te zenden.
6. Bij brief d.d. 12 januari 2017 heeft het College appellant verzocht het intrekingsformulier voorzien van een handtekening, middels de retourenveloppe toe te zenden. Bij brief d.d. 27 november 2017 heeft het College appellant gerappelleerd.
7. Appellant heeft hier, tot op heden, niet op gereageerd.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen het behaalde resultaat van de opdracht behorende bij de cursus Juridische Vaardigheden 1.
3. Verweerders hebben aan appellant een minnelijke schikking aangeboden. Appellant heeft per e-mail kenbaar gemaakt dat hij zich kan vinden in deze schikking.
4. Appellant heeft tot op heden niet gereageerd op het herhaaldelijke verzoek het College in het bezit te stellen van een ondertekend exemplaar van het intrekingsformulier.

5. In artikel 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht is voorgeschreven, teneinde te voorkomen dat onzekerheid ontstaat over de vraag of de indienen van een beroepschrift het beroep handhaaft, dat de intrekking schriftelijk moet geschieden.
6. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7:61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 6:21 en 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 7 augustus 2019.

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag