

College van beroep voor de examens

U/2019/06184/svw
CBE 2016-226

Verzonden:

06 AUG. 2019

Zaak 2016-226

Datum uitspraak: 6 augustus 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Goederenrecht (US0212) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 26 november 2016 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (5) op de tentamenzitting van 24 november 2016 van de cursus Goederenrecht (US0212) niet in voldoende mate heeft voldaan aan de minimumeisen die aan het desbetreffende deeltentamen worden gesteld.
2. Appellante heeft hiertegen (formeel) beroep ingesteld per e-mail d.d. 13 december 2016, door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 23 december 2016.
3. Bij brief d.d. 4 januari 2017 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Appellante heeft van deze brief een afschrift ontvangen.
4. Per e-mail d.d. 6 februari 2017 heeft appellante aangegeven nooit de beslissing op bezwaar te hebben ontvangen.
5. Per e-mail d.d. 7 februari 2017 hebben verweerders appellante gewezen op de brief die d.d. 24 januari aan appellante is verzonden.
6. Appellante heeft per e-mail d.d. 12 februari 2017 aan verweerders kenbaar gemaakt dat zij haar bezwaar wenst in te trekken.
7. Bij brief d.d. 15 februari 2017 heeft het College appellante verzocht het toegezonden intrekformulier, voorzien van een handtekening in de meegezonden retourenveloppe terug te sturen.
8. Bij brief d.d. 10 maart 2017 heeft het College appellante gerappelleerd.
9. Appellante heeft hier, tot op heden, niet op gereageerd.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellante afgelegde tentamen van de cursus Goederenrecht (US0212).
3. In artikel 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht is voorgeschreven, teneinde te voorkomen dat onzekerheid ontstaat over de vraag of de indienen van een beroepschrift het beroep handhaaft, dat de intrekking schriftelijk moet geschieden.



4. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het verzoek kenbaar te maken of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 6 augustus 2019

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

