

College van beroep voor de examens

U2019/02361/EEV
CBE 2015-245

Verzonden: 22 maart 2019

Zaak 2015-245

Datum uitspraak: 22 maart 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Inleiding in de psychologie (S48112) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 17 oktober 2015 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (5) op de tentamenzitting van 14 oktober 2015 van de cursus Inleiding in de psychologie (S48112) niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellante heeft hiertegen (formeel) beroep ingesteld per e-mail d.d. 12 november 2015 (met bijlagen), door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 13 november 2015.
3. Bij brief d.d. 18 november 2015 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Een kopie is verzonden aan appellante.
4. Per e-mail d.d. 10 december 2015 hebben verweerders appellante verzocht inzage aan te vragen, ter onderbouwing van het beroepschrift.
5. Per e-mail d.d. 18 december heeft verweerster appellante verzocht aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten. Appellante heeft per ommekeer gereageerd, waarbij aangegeven dat zij haar beroep wenst voort te zetten.
6. Per e-mail d.d. 20 december 2015 heeft appellante verweerders verzocht om uitstel van de termijn waarbinnen gereageerd dient te worden, daar appellante nog geen inzage heeft gehad in haar tentamen. Uitstel is namens verweerders verleend tot 8 januari 2016.
7. Bij brief d.d. 15 januari 2016 heeft de secretaris nogmaals uitstel verleend, appellante dient te reageren voor 25 januari 2016.
8. Per e-mail d.d. 27 januari 2016 heeft appellante verweerster geïnformeerd dat zij haar beroep wenst in te trekken.
9. Op 9 mei 2017 alsook op 15 november 2017 is appellante verzocht om terug te bellen, daar appellante tot op heden haar beroep niet heeft ingetrokken.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellante afgelegde tentamen van de cursus Inleiding in de psychologie (S48112).



3. In artikel 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht is voorgeschreven, teneinde te voorkomen dat onzekerheid ontstaat over de vraag of de indieners van een beroepschrift het beroep handhaaft, dat de intrekking schriftelijk moet geschieden.
4. Per e-mail d.d. 27 januari 2016 heeft appellante verweerster geïnformeerd dat zij haar beroep wenst in te trekken.
5. Uit de overlegde stukken is voor het college vast komen te staan dat er geen twijfel kan ontstaan ten aanzien van de intentie van appellante om haar beroep in te trekken.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet ontvankelijk

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris, op 22 maart 2019.

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks
voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

