

College van beroep voor de examens

U2020/05013/MIC
CBE 2020-022

Verzonden: 10 juli 2020

Zaak 2020-022

Datum uitspraak: 10 juli 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Aansprakelijkheidsrecht (RB1202), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 17 december 2019 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (cijfer 6) in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het betreffende tentamen worden gesteld van de cursus Aansprakelijkheidsrecht (RB1202)
2. Bij brief gedateerd op 27 januari 2020 (met poststempel 31 januari 2020) heeft appellante beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Aansprakelijkheidsrecht (RB1202). Dit beroepschrift werd door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 3 februari 2020.
3. Bij brief d.d. 5 februari 2020 heeft het College appellante de mogelijkheid geboden om haar vóór 21 februari 2020 in het bezit te stellen van een afschrift van de brief van de Commissie voor de examens.
4. Per e-mail d.d. 19 februari 2020 heeft appellante haar beroepschrift aangevuld.
5. Bij brief d.d. 4 maart 2020 heeft het College het beroepschrift doorgezonden naar de Commissie voor de examens om een minnelijke schikking te beproeven. Appellante ontving tevens een afschrift per post.
6. Per e-mail d.d. 6 maart 2020 heeft het College appellante geïnformeerd dat deze brief abusievelijk werd verzonden. Het College heeft geconstateerd dat het beroepschrift te laat werd ingediend. Appellante werd verzocht gegronde redenen aan te voeren op grond waarvan het College tot de slotsom zou moeten komen dat redelijkerwijs niet geoordeeld kan worden dat appellante in verzuim is geweest.
7. Per e-mail d.d. 18 maart 2020 ontving het College van appellante een reactie.
8. Per e-mail d.d. 1 april 2020 heeft het College appellante geïnformeerd dat de reactie van appellante onvoldoende grond biedt om te kunnen komen tot het oordeel dat het beroep van appellante ontvankelijk is.
9. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.



II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen het door appellante behaalde tentamenresultaat van de cursus Aansprakelijkheidsrecht (RB1202).
2. Het College overweegt met betrekking tot de het tijdig indienen van het beroepschrift het volgende. Op grond van het bepaalde in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van het beroep zes weken. In artikel 6:8, eerste lid, van de Awb vangt de termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. In artikel 6:9, eerste lid van de Awb is bepaald dat het beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Volgens het tweede lid is een beroepschrift bij verzending per post tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.
3. In deze zaak is het besluit bekend gemaakt met de brief van 17 december 2019. De termijn van zes weken liep van 18 december 2019 tot en met 28 januari 2020. Het beroepschrift is gedateerd op 27 januari 2020, de poststempel is van 31 januari 2020. Dat betekent dat het ervoor gehouden moet worden dat het beroepschrift niet voor het einde van de termijn ter post is bezorgd.
4. Op grond van artikel 6:11 van de Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Daarbij geldt dat daaraan in de rechtspraak strenge eisen worden gesteld.
5. Appellante heeft aangegeven dat zij wegens ziekte haar beroepschrift niet op tijd kon posten. Deze omstandigheid is echter onvoldoende grond om te kunnen komen tot het oordeel dat het beroep ontvankelijk is (en appellante niet in verzuim is). Voor appellante bestond immers de mogelijkheid om gedurende de beroepstermijn, zowel op papier als digitaal, voorlopig beroep aan te tekenen bij het College.
6. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.7 van de Awb en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 10 juli 2020.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

