

Zaak 2020-074

Datum uitspraak: 6 januari 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Bestuursrecht 1 (RB1102), gevestigd te Heerlen, verweerders.

**I. PROCESVERLOOP**

1. Per e-mail d.d. 10 april 2020 heeft appellante beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen afgelegd op 3 februari 2020, behorende bij de cursus Bestuursrecht 1 (RB1102). Dit beroepschrift werd door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 14 april 2020.
2. Per e-mail d.d. 14 april 2020 heeft het College appellante verzocht haar in het bezit te stellen van een inhoudelijk beroepschrift voorzien van een handtekening en een afschrift van de brief van de Commissie voor de examens, waarin appellante de definitieve uitslag wordt medegedeeld. Appellante werd verzocht het verzuim te herstellen.
3. Per e-mail d.d. 20 april 2020 heeft het College appellante verzocht te laten weten binnen welke termijn het College een reactie mag ontvangen.
4. Per e-mail d.d. 6 mei 2020 heeft het College appellante een termijn geboden waarbinnen zij de geconstateerde verzuimen dient te herstellen.
5. Per e-mail d.d. 11 mei 2020 heeft appellante om verlenging van de termijn gevraagd. Deze verlenging werd toegekend.
6. Per e-mail d.d. 1 juni 2020 heeft appellante het College laten weten haar beroep te willen intrekken.
7. Per e-mail d.d. 2 juni 2020 heeft het College appellante verzocht haar beroepschrift schriftelijk en ondertekend in te trekken.
8. Per e-mail d.d. 22 juni 2020 heeft het College appellante gerappelleerd.
9. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
10. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

**II. MOTIVERING**

Het beroep richt zich tegen het door appellante behaalde tentamenresultaat van de cursus Bestuursrecht 1 (RB1102).

1. Het College heeft appellante herhaaldelijk verzocht haar in het bezit te stellen van een inhoudelijke motivering van haar beroep, inclusief ondertekening, alsmede een afschrift van de tentamenuitslag. Appellante heeft het verzuim niet hersteld.
2. Appellante heeft aangegeven haar beroep niet te willen doorzetten, maar heeft dit niet schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
3. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste lid en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.
4. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
5. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 6 januari 2021

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*

