

Zaak 2020-088

Datum uitspraak: 21 september 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Dynamiek van het Goederenrecht, gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail d.d. 27 mei 2020 heeft appellante (formeel) beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Goederenrecht. Dit beroepschrift werd door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 28 mei 2020.
2. Per e-mail d.d. 29 mei 2020 heeft het College appellante gewezen op de beroepsprocedure en haar verzocht in zoverre haar beroep zich richt tegen de uitslag van het tentamen het College voor 12 juni 2020 in het bezit te stellen van een inhoudelijke motivering, een ondertekend beroepschrift en een afschrift van de brief van de Commissie voor de examens waarin appellante de definitieve uitslag wordt medegedeeld.
3. Bij brief d.d. 15 juni 2020 heeft het College appellante gerappelleerd.
4. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
5. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen het door appellante afgelegde tentamen van de cursus Goederenrecht, in het bijzonder tegen de effectieve duur en de samenstelling van het tentamen.
2. Het College overweegt dat klachten over de effectieve duur en de samenstelling van een tentamen niet ontstaan voor behandeling door het College, zoals bepaald in artikel 7.61, eerste lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, en acht het beroep in zoverre daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
3. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het verzoek van het College in zoverre haar beroep zich richt tegen de uitslag van het tentamen, het College te voorzien van een inhoudelijke motivering, een afschrift van de uitslagbrief en een ondertekende versie van het beroepschrift. Appellante heeft telkens de daarvoor gestelde termijn ongebruikt laten verstrijken.
4. Het College constateert dat het beroep in zoverre het zich richt tegen de uitslag van het tentamen niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste lid en tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
5. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 21 september 2020

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

