

## College van beroep voor de examens

U202004364/MIC  
CBE 2020-095

Verzonden: 19 juni 2020

Zaak 2020-095

Datum uitspraak 18 juni 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens in het beroep tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster.

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij mededeling d.d. 15 mei 2020 is via yOUlearn namens de Commissie voor de examens aan studenten die ingeschreven staan voor de cursus RB0602 Overeenkomstenrecht en waarvoor het tentamen gepland staat op 20 mei 2020 medegedeeld dat het tentamen een computer gebaseerd groepstentamen betreft, waarbij enkel gebruik gemaakt mag worden van een meest recente, 'schone', niet geannoteerde wettenbundel en een 'schoon' verklarend Nederlands woordenboek (op eigen risico).
2. Appellant gaat op 17 mei 2020 in beroep tegen deze mededeling. Hij heeft tevens op die dag (de voorzitter van) het College verzocht een voorlopige voorziening te treffen.
3. Op 18 mei 2020 werden studenten die ingeschreven staan voor de betreffende cursus geïnformeerd dat zij gebruik mogen maken van boeken en andere papieren hulpmiddelen.
4. Op 19 mei 2020 heeft het College appellant verzocht kenbaar te maken of dit bericht voor appellant aanleiding geeft zijn verzoek om een voorlopige voorziening in te trekken. Appellant heeft het College per e-mail geïnformeerd dat hij hier op 22 mei 2020 op terug zal komen.
5. Op 29 mei 2020 heeft het College appellant gerappelleerd, waarop appellant per ommegaande een reactie heeft gestuurd.
6. Op 2 juni 2020 heeft het College een laatste maal verzocht zijn verzoek om een voorlopige voorziening schriftelijk in te trekken. Appellant werd hiervoor een uiterste termijn geboden tot 10 juni 2020.
7. Appellant heeft hier niet meer op gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak in het beroep bepaald op vandaag.



## II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door appellant in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Studenten werden via berichtgeving in yOUlearn d.d. 14 april 2020 geïnformeerd over de wijze van tentaminering met betrekking tot de cursus RB0602 Overeenkomstenrecht. Appellant begreep dat hij bij dit zogenaamde open boek tentamen gebruik mocht maken van het wetboek en tekstboeken.
3. Appellant heeft zich aangemeld voor het tentamen en ontving op 7 mei 2020 de tentamenoproep. In de tentamenoproep vinden studenten nadere informatie over de toegestane hulpmiddelen. Op basis van de tentamenoproep begrijpt appelland dat hij gebruik mag maken van een meest recente, 'schone', niet geannoteerde wettenbundel en een 'schoon' verklarend Nederlands woordenboek (op eigen risico).
4. Studenten ontvingen op 11 mei 2020 de mededeling dat de informatie met betrekking tot de tentamenhulpmiddelen zoals wordt weergegeven in de tentamenoproep niet juist is. Volgens de mededeling betreft het een zogenoemd openboektentamen.
5. Bij mededeling d.d. 15 mei 2020 werd besloten dat studenten bij het tentamen slechts gebruik mogen maken van een meest recente, 'schone', niet geannoteerde wettenbundel en een 'schoon' verklarend Nederlands woordenboek (op eigen risico).
6. Bij mededeling d.d. 18 mei 2020 werd definitief besloten dat studenten bij het tentamen van boeken en andere papieren hulpmiddelen gebruik mogen maken, waarbij tegemoetgekomen werd aan het verzoek van studenten.
7. Het College overweegt als volgt. In zijn e-mail van 17 mei 2020 waarmee appelland een verzoek om voorlopige voorziening indient, geeft appelland aan dat hij bezwaar heeft tegen de mededeling van de Commissie voor de Examens van 15 mei 2020. Het College heeft dit opgevat als een beroep tegen dit besluit.
8. Daargelaten of appelland een ontvankelijk beroep kan instellen tegen dit besluit met betrekking tot de tentamenvorm en/of de wijze van tentaminering dat geduid kan worden als een besluit van algemene strekking waarbij appelland geen eigen, van anderen te onderscheiden belang heeft, is het College van oordeel dat er geen belang meer bestaat bij een beoordeling van het beroep. Het belang is komen te vervallen met de mededeling d.d. 18 mei 2020 over de wijziging van de tentamenvorm (in de door appelland gewenste vorm), waarmee het besluit van de Commissie voor de examens d.d. 15 mei 2020 is komen te vervallen.
9. Dat leidt tot de conclusie dat het beroep (kennelijk) niet-ontvankelijk is.
10. Van het horen van appelland is afgezien gelet op het bepaalde in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr.ir. H.L. Jonker in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 18 juni 2020.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*

