

Zaak 2020-104

Datum uitspraak: 16 september 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Staats- en bestuursrecht 1 (RS0502), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 10 juni 2020 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij op grond van het door hem behaalde resultaat (5) op 27 mei 2020 voor het tentamen van de cursus Staats- en bestuursrecht 1 (RS0502) in onvoldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellant heeft hiertegen beroep ingesteld per e-mail d.d. 30 juni 2020 en dit aangevuld per e-mail d.d. 15 juli 2020.
3. Verweerders en appellant zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking. Appellant heeft aangegeven zijn beroep te willen doorzetten.
4. Verweerders hebben een verweerschrift met de daarbij behorende bijlagen overgelegd.
5. Appellant werd bij brief d.d. 11 september 2020 medegedeeld dat hij het tentamen van de cursus Staats- en bestuursrecht 1 (RS0502) afgelegd op 25 augustus 2020 heeft afgerond met het cijfer 6.
6. Het College heeft het beroep van appellant behandeld in een openbare zitting op 16 september 2020 te Heerlen. Gezien de huidige omstandigheden (COVID-19) heeft het College de zitting op alternatieve wijze laten plaatsvinden. Partijen is de mogelijkheid geboden om virtueel deel te nemen aan de hoorzitting. Appellant heeft virtueel deelgenomen aan de hoorzitting. Namens verweerders hebben mevrouw mr. M.F.R.H. Ruijschop, ambtelijk secretaris Commissie voor de examens en de heer mr. dr. S.D.P. Kole, examiner van de onderhavige cursus virtueel deelgenomen aan de zitting.

II. MOTIVERING

1. Gelet op het feit dat appellant het tentamen Staats- en bestuursrecht 1 (RS0502) inmiddels met een voldoende heeft afgerond is de vraag aan de orde of appellant nog belang heeft bij dit beroep. Appellant heeft in dit beroep bezwaar gemaakt tegen de vragen 23 en 29 van het tentamen afgelegd op 27 mei 2020. Hij heeft met 18 punten hiervoor het cijfer 5 behaald. Mochten zijn bezwaren tegen beide vragen gehonoreerd worden, dan leidt dat tot 20 punten en tot het cijfer 6. Dat is hetzelfde cijfer als hij op 25 augustus 2020 heeft behaald.
2. Appellant is van mening dat zijn beroepschrift niet alleen een persoonlijk belang dient, maar dat het tevens in het belang is van zijn medestudenten. Voorts is hij van mening dat hij het belang van de Open Universiteit dient, in het bijzonder met betrekking tot de kwaliteit van tentamens. Appellant wenst



- op een eerlijke en gerechtvaardigde manier beoordeeld te worden, zeker nu evident is dat hij het juiste antwoord heeft gegeven – aldus appelland.
3. De examiner voert met betrekking tot de ontvankelijkheid van het beroepschrift ter zitting aan dat hij dit oordeel wenst over te laten aan het College, maar merkt op dat appelland de cursus inmiddels heeft afgesloten met een voldoende (cijfer 6).
 4. Vooropgesteld wordt dat het College ambtshalve dient te toetsen of een appelland nog procesbelang heeft bij een beroep.
 5. Het College is van oordeel dat appelland onvoldoende gronden aanvoert op basis waarvan het College tot het oordeel kan komen dat appelland nog een voldoende individueel en inhoudelijk belang heeft. Dat zijn medestudenten uitzien naar een inhoudelijke beoordeling mag zo zijn, maar dat geldt niet als een voldoende individueel belang voor appelland. Dat geldt ook voor de door appelland genoemde principiële punten de kwaliteit van de tentamens en een eerlijke en rechtvaardige beoordeling. In dit beroep leidt dat ook niet tot het aannemen van een concreet persoonlijk belang.
 6. Dat tijdens de behandeling van het beroep nog inhoudelijk op de vragen 23 en 29 is ingegaan, leidt evenmin tot het aannemen van belang, zoals ook ter zitting is meegedeeld.
 7. Het bovenstaande leidt dan ook tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter en dr. O. Firssova en S. van der Waal, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 16 september 2020

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

