

Zaak 2020-158

Datum uitspraak: 18 september 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Inleiding in de arbeids- en organisatiepsychologie (PB0302), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 22 juni 2020 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (cijfer 8) in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het betreffende tentamen worden gesteld van de cursus Inleiding in de arbeids- en organisatiepsychologie (PB0302).
2. Per e-mail d.d. 19 augustus 2020 heeft appellante beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Inleiding in de arbeids- en organisatiepsychologie (PB0302). Dit beroepschrift werd op dezelfde dag door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen.
3. Per e-mail d.d. 1 september 2020 heeft het College appellante geïnformeerd dat het beroepschrift van appellante en de daarin aangevoerde redenen voor termijnoverschrijding onvoldoende grond biedt om te kunnen komen tot het oordeel dat het beroep van appellante ontvankelijk is.
4. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen het door appellante behaalde tentamenresultaat van de cursus Inleiding in de arbeids- en organisatiepsychologie (PB0302).
2. Het College overweegt met betrekking tot het tijdig indienen van het beroepschrift het volgende. Op grond van het bepaalde in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de termijn voor het indienen van het beroep zes weken. In artikel 6:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat de termijn aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. In artikel 6:9, eerste lid, van de Awb is bepaald dat het beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.
3. In deze zaak is het besluit bekend gemaakt per brief van 22 juni 2020. De termijn van zes weken liep van 23 juni 2020 tot en met 3 augustus 2020. Het beroepschrift werd verzonden en door het College ontvangen op 19 augustus 2020.
4. Op grond van artikel 6:11 van de Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Daarbij geldt dat daaraan in de rechtspraak strenge eisen worden gesteld.



5. Appellante heeft aangegeven dat zij wegens de afwijkende tentamenvorm niet na afronding van het tentamen een automatische (voorlopige) terugkoppeling kreeg van het cijfer. Voorts voert zij aan dat zij na ontvangst van de uitslagbrief niet wist hoeveel vragen zij fout had beantwoord. Appellante heeft de mogelijkheid tot inzage afgewacht. Pas na inzage (op 18 augustus jl.) wist appellante tegen welke vragen zij in beroep wenste te gaan. Deze omstandigheid acht het College echter onvoldoende om te kunnen komen tot het oordeel dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is. Voor appellante bestond immers de mogelijkheid om gedurende de beroepstermijn, zowel op papier als digitaal, voorlopig beroep aan te tekenen bij het College.
6. Het College overweegt dat informatie over de beroepsprocedure goed vindbaar is op de website van de Open Universiteit, zowel via 'Informatie over studeren', de zoektermen 'beroepen', 'bezwaren' en 'klachten' alsmede via www.ou.nl/cbe en www.ou.nl/klachten-en-geschillen. Voorts werd onder het besluit d.d. 22 juni 2020 de beroepsclausule opgenomen.
7. Het College stelt vast dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 7.59a, vierde lid, van de WHW en acht de aangevoerde redenen onvoldoende om de termijnoverschrijding niet tegen te werpen. Het beroep is daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb bepaalde.
8. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 18 september 2020.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

