

College van beroep voor de examens

U202008890/sww
CBE 2020-238

Verzonden: **18 NOV. 2020**

Zaak 2020-238

Datum uitspraak: 17 november 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examenkamer, gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 10 juli 2020 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op basis van de door haar verstrekte gegevens en met toepassing van de criteria die de Commissie voor de examens hanteert, een vrijstelling ontvangt met de omvang van 35 van de in totaal 180 studiepunten binnen de wo-bacheloropleiding Psychologie.
2. Bij brief d.d. 25 augustus 2020 heeft appellante beroep ingesteld tegen de vrijstellingsbeschikking. Dit beroepschrift werd door het College van beroep voor de examens (hierna: College) per post ontvangen op 27 augustus 2020.
3. Per e-mail d.d. 1 september 2020 heeft het College appellante laten weten haar beroepschrift te hebben ontvangen, maar heeft zij opgemerkt dat het beroepschrift te laat werd ingediend. Per e-mail heeft het College appellante medegedeeld dat zij de reden die appellante noemt voor het te laat indienen van het beroepschrift onvoldoende acht om te kunnen komen tot het oordeel dat het beroep ontvankelijk is. Het College heeft appellante verzocht haar beroepschrift schriftelijk in te trekken. Appellante heeft hier tot op heden geen gehoor aan gegeven.
4. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de vrijstellingsbeschikking d.d. 10 juli 2020 inhoudende dat appellante in aanmerking komt voor de vrijstelling van 35 van de 180 studiepunten binnen de wo-bachelor psychologie.
2. Appellante betoogt dat zij wegens de vakantieperiode de beslissing van de Commissie voor de examens inzake de vrijstelling te laat heeft ontdekt waardoor zij niet eerder in beroep kon gaan.
3. Het College overweegt dat voor appellante de beroepstermijn een harde termijn is in de beroepsprocedure. Bij overschrijding van deze termijn zal het beroep in principe niet-ontvankelijk worden verklaard.
4. Het College overweegt met betrekking tot het tijdig indienen van het beroepschrift het volgende. Op grond van het bepaalde in art.7.59 lid 4 van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de termijn voor het indienen van het beroep zes weken. Zoals bepaald in artikel 6:8, eerste lid, van de Awb vangt de termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. In artikel 6:9, eerste lid van de Awb is bepaald dat het beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Volgens het tweede lid is een beroepschrift bij verzending per post tijdig ingediend indien



- het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.
5. In deze zaak is het besluit bekend gemaakt met de brief van 10 juli 2020. De termijn van zes weken liep van 11 juli 2020 tot en met 21 augustus 2020. Appellante heeft het beroepschrift per post verstuurd op datum 26 augustus 2020, nadat appellante op 24 of 25 augustus 2020 telefonisch contact heeft gezocht met het secretariaat van het College.
 6. Op grond van artikel 6:11 van de Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Daarbij geldt dat daaraan in de rechtspraak strenge eisen worden gesteld.
 7. Ingevolge de beroepsprocedure (Beroepsprocedure bij het College van beroep voor de examens, U2019/00233/JFE via www.ou.nl/CBE) kon appellante, indien de beroepstermijn dreigde te verstrijken een (voorlopig) formeel beroep indienen. Dit betekent dat appellante dan een kort, nog niet compleet, beroepschrift naar het 1-Loket klachten en geschillen moet sturen en dat, na doorsturing, het College appellant zal uitnodigen binnen een termijn van twee weken het beroep op de ontbrekende punten aan te vullen.
 8. De reden die appellante heeft aangegeven voor het (te laat) instellen van beroep is, mede gelet op het bovenstaande, geen gegronde reden als bedoeld in artikel 6:11 van de Awb.
 9. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van art.7.59 lid 4 van de WHW en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb bepaalde.
 10. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 17 november 2020.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

