

College van beroep voor de examens

U2021/04095/akp
CBE 2020-255

Verzonden: 19 mei 2021

Zaak 2020-255

Datum uitspraak: 19 mei 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Test- en toetstheorie (PB1502), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail d.d. 14 december 2020 heeft appellante beroep aangetekend tegen de voorlopige tentamenuitslag van het tentamen behorende bij de cursus Test- en toetstheorie (PB1502). Dit beroepschrift werd op 15 december 2020 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
2. Bij brief d.d. 16 december 2020 is namens de Commissie voor de Examens aan appellante meegedeeld dat zij niet heeft voldaan (cijfer 5) aan de vereisten die worden gesteld aan het tentamen behorende bij de cursus Test- en toetstheorie (PB1502).
3. Bij brief d.d. 18 december 2020 heeft het College appellante verzocht het beroepschrift inhoudelijk te motiveren en te ondertekenen, alsmede een afschrift van de uitslag te overleggen. Bij brief d.d. 6 januari 2021 heeft het College appellante gerappelleerd.
4. Per e-mail d.d. 7 januari 2021 heeft appellante beroepsgronden gestuurd, haar beroepschrift ondertekend en een afschrift van de uitslag overgelegd.
5. Per e-mail d.d. 8 januari 2021 heeft het College appellante geïnformeerd dat zij niet in beroep kan gaan tegen de samenstelling van het tentamen, noch tegen het vaststellen van de cesuur, noch tegen juist beantwoorde vragen. Het College heeft appellante verzocht andere inhoudelijke beroepsgronden te overleggen.
6. Appellante heeft het verzuim ten aanzien van de inhoudelijke motivering niet hersteld.
7. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de formulering van twee vragen van het tentamen behorende bij de cursus Test- en toetstheorie (PB1502). Die twee vragen zijn door appellante weliswaar juist beantwoord, maar hebben bij haar voor verwarring gezorgd. Appellante heeft verzocht tot aanpassing van de cesuur.
2. Het College heeft appellante geïnformeerd dat zij geen beroep kan instellen op basis van de door haar aangedragen beroepsgronden. Het College heeft appellante meermaals verzocht hem een andere inhoudelijke motivering van het beroepschrift te doen toekomen.
3. Het College heeft naar aanleiding van dit verzoek niet meer van appellante vernomen.
4. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
5. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 19 mei 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag