

Programma alumnidag RW Open Universiteit zaterdag 2 oktober

| | | |
|--------------------------|--|--|
| Vanaf 13:30 | Ontvangst | |
| 14:00 uur | Openingswoord Ronald Janse, decaan faculteit Rechtswetenschappen Open Universiteit | |
| | Keynote: Dhr. mr. ir. Arnoud Engelfriet, ICT-jurist. Van BBS tot EFT: het internetrecht kritisch beschouwd | |
| 14:45 - 15:45 uur | Parallelsessie 1: Mw. mr. drs. Irith Kist, bc., functionaris Gegevensbescherming NKI. Artificial intelligence, innovaties en gegevensbescherming in het gezondheidsonderzoek: ontwikkelingen en kansen | Parallelsessie 2: Mw. mr. Laura Pavijs, Juridisch adviseur digitale opsporing bij de Dienst Regionale Recherche van de politie Eenheid Amsterdam. Digitale opsporing en Cybercrime: de opsporingspraktijk vanuit juridisch perspectief |
| 15:45 - 16:00 uur | Korte pauze/verplaatsen naar parallelsessie | |
| 16:00 - 17:00 uur | Parallelsessie 1: Dhr. mw. mr. dr. M.M. Groothuis, beleidsadviseur College voor de Rechten van de Mens. Elektronisch bestuurlijk verkeer en de rechtspositie van de digitaal kwetsbare burger | Parallelsessie 2: Dhr. mr. dr. Marc van Opijnen, Adviseur rechtsinformatica Ministerie BZK. Ontsluiting van overheidsinformatie: actuele ontwikkelingen |
| 17:00 - 19:00 uur | Borrel | |

Achtergrond sprekers en inhoud presentaties

| | |
|--------------------------|---|
| Noom | Dhr. mr. ir. Arnoud Engelfriet |
| Functie | Partner bij ICTRecht en docent aan de VU |
| Titel presentatie | Van BBS tot EFT: het internetrecht kritisch beschouwd |
| Abstract | <p>Internetrecht is al twee decennia een 'hot topic' onder juristen. Maar het gebied is uniek: niet alleen is er geen eenduidige definitie, de deelgebieden veranderen ook nog eens door de tijd. Waar auteursrecht lange tijd hand in hand met internet ging, is nu privacy hét onderwerp voor de digitale jurist. Betekent dit dat het rechtsgebied eigenlijk niet bestaat, is het een eufemisme voor "technisch lastige casussen"? Of hebben we hier te maken met "paardenrecht", een pseud-rechtsgebied dat zich groter wil voordoen dan het is? Aan de hand van vele voorbeelden (van e-konijnen tot zwemmende onderzeeboten) zal ICT-jurist Arnoud Engelfriet u op geheel eigen wijze laten zien dat internetrecht wel degelijk bestaat en een eigen karakter heeft binnen het recht.</p> |
| Bio | <p>Mr. ir. Arnoud Engelfriet is ICT-jurist, gespecialiseerd in internetrecht waar hij zich al sinds 1993 mee bezighoudt. Hij werkt als partner bij juridisch adviesbureau ICTRecht en is daarna parttime docent aan de VU. Hij blogt dagelijks over internetrecht en publiceerde diverse boeken. Daarnaast is hij mede-oprichter van lawyerbot Lynn.</p> |

| | |
|--------------------------|--|
| Noom | Mw. mr. drs. Irith Kist, bc. |
| Functie | Functionaris Gegevensbescherming NKI |
| Titel presentatie | “Artificial intelligence, innovaties en gegevensbescherming in het gezondheidsonderzoek: ontwikkelingen en kansen” |
| Abstract | <p>“In deze workshop bespreekt Mw. Kist (of Irith: ik vind beide varianten uitstekend) het spanningsveld tussen de noodzaak van gegevensdeling, binnen en over de grenzen heen, ten behoeve voor wetenschappelijk gezondheidsonderzoek, hand in hand met de bescherming van persoonsgegevens. Zij belicht hierin het vraagstuk van de grondslagen voor het gebruik van patiëntgegevens en licht de praktijk toe met voorbeelden uit het Nederlands Kanker Instituut – Antoni van Leeuwenhoekziekenhuis (NKI-AVL). Zij neemt de toehoorders vervolgens mee in het debat over de grenzen heen en de uitdagingen in de gegevensdeling binnen en buiten de EU. Zij gaat nader in op innovatieve ontwikkelingen als artificial intelligence in het gezondheidsonderzoek. Dan gaat zij verder in op de grenzen aan de controle over de persoonsgegevens door patiënten en de rechten als betrokkene. Mw. Kist/ Irith sluit af met enkele dilemma’s en ziet uit naar een wervelende discussie”.</p> |
| Bio | <p>“Irith Kist (49) is functionaris gegevensbescherming bij het Nederlands Kanker Instituut – Antoni van Leeuwenhoekziekenhuis in Amsterdam NKI-AVL), en buitenpromovenda bij Universiteit Leiden. Zij is tevens als data protection officer verbonden aan het Europees consortium Cancer Core Europe en lid van de werkgroep Genomics & Privacy van de Global Alliance for Genomics & Health (GA4GH). Zij studeerde internationaal, Europees en fiscaal recht, alsmede politicologie aan de Universiteit van Amsterdam. Voordat zij functionaris gegevensbescherming bij NKI werd, bekleedde zij deze functie bij een grote gemeente en in het onderwijs. In haar promotieonderzoek onderzoekt zij de grenzen aan de controle over de persoonsgegevens door patiënten.</p> <p>Zij is regelmatig gastspreker bij Nederlandse en internationale congressen en lezingen, en richt zich hierbij op de kansen en mogelijkheden die het Europees rechtelijk privacykader biedt voor innovatie en ontwikkeling”.</p> |

| | |
|--------------------------|--|
| Noom | Mw. mr. Laura Paviás |
| Functie | Juridisch adviseur digitale opsporing bij de Dienst Regionale Recherche van de politie Eenheid Amsterdam |
| Titel presentatie | Digitale opsporing en Cybercrime: de opsporingspraktijk vanuit juridisch perspectief |
| Abstract | <p>De samenleving verandert en de digitale en fysieke wereld raken steeds meer met elkaar verweven. Dit leidt ook tot digitalisering van criminaliteit en digitalisering van het politievak. Er is een sterke toename van Cybercrime, traditionele criminaliteit digitaliseert en digitale bronnen kunnen belangrijke gegevens bevatten voor het opsporingsonderzoek. De digitale wereld kenmerkt zich onder andere door grenzeloosheid, encryptie en anonimiteit en delicten als phishing, ransomware, WhatsAppfraude en sextortion zijn aan de orde van de dag. Hierdoor komt de politie voor nieuwe uitdagingen te staan, die ook leiden tot complexe juridische vraagstukken met betrekking tot de ontwikkeling en toepassing van technologie en opsporingsmethoden in opsporingsonderzoeken. Het huidige Wetboek van Strafvordering is de afgelopen jaren aangevuld met nieuwe digitale opsporingsbevoegdheden, voor het laatst met de invoering van de Wet Computercriminaliteit III. Ook binnen de Modernisering van het Wetboek van Strafvordering zal worden voorzien in aanvullende wetgeving op het gebied van digitale opsporingsbevoegdheden. Aan de hand van enkele praktijkvoorbeelden uit de opsporing wordt u meegenomen in de juridische uitdagingen ten aanzien van digitale opsporing en Cybercrime, waarbij ook aandacht zal zijn voor relevante jurisprudentie en de ontwikkelingen in de wetgeving.</p> |
| Bio | <p>Laura Paviás is werkzaam als juridisch adviseur digitale opsporing bij de Dienst Regionale Recherche van de politie Eenheid Amsterdam. Hiervoor was zij werkzaam als juridisch adviseur bij het Team Juridische Zaken van de Korpsstaf in Den Haag. Naast haar werk bij de politie heeft ze deeltijd rechten gestudeerd aan de Vrije Universiteit Amsterdam. Vanuit haar affiniteit met strafrecht in een technische en digitale omgeving heeft zij twee masteropleidingen Rechtsgeleerdheid afgerond, te weten de master Strafrecht en de master Internet, Intellectuele Eigendom & ICT. Ze is lid van de Landelijke juridische vakgroep digitale opsporing, onderdeel van het Expertisecentrum Cybercrime en Digitaal Opsporen bij de politie. Als juridisch specialist binnen dit vakgebied kenmerkt zij zich door haar inventiviteit en vindingrijkheid bij het onderzoeken van juridische mogelijkheden ten aanzien van opsporingsvraagstukken waarvoor door nieuwe (technologische) ontwikkelingen de huidige wettelijke kaders onvoldoende toereikend zijn. De vertaalslag maken en verbinding leggen tussen de technische, tactische en juridische aspecten binnen een opsporingsonderzoek ziet zij als een interessante uitdaging.</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| Noam | Mw. mr. dr. M.M. Groothuis |
| Functie | Beleidsadviseur College voor de Rechten van de Mens |
| Titel presentatie | Elektronisch bestuurlijk verkeer en de rechtspositie van de digitaal kwetsbare burger |
| Abstract | In deze parallelsessie staan bestuurs- en mensenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van elektronisch berichtenverkeer met de overheid centraal. Elektronisch berichtenverkeer biedt voor veel burgers kansen, waaronder een grotere toegankelijkheid van overheidsinformatie en een ruimer aanbod aan kanalen om met de overheid te communiceren. Niet iedereen kan echter meekomen op de elektronische snelweg. Uit rapporten van de Nationale ombudsman, de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid en de Afdeling Advisering van de Raad van State blijkt dat burgers in de knel kunnen komen, wanneer zij worden geconfronteerd met elektronische berichten van de overheid terwijl zij onvoldoende digitale vaardigheden hebben. Wat betekent dit vanuit bestuurs- en mensenrechtelijk perspectief en welke oplossingsrichtingen zijn er? In deze sessie worden die vragen belicht. Na een introductie over actuele ontwikkelingen in wetgeving en jurisprudentie is er ruimte voor debat aan de hand van stellingen. |
| Bio | Marga Groothuis is beleidsadviseur bij het College voor de Rechten van de Mens. In 2004 promoveerde zij aan de Universiteit Leiden op een proefschrift over juridische aspecten van de digitale overheid. Van 2001 tot 2005 was zij als wetgevingsjurist werkzaam bij de directie Constitutionele Zaken en Wetgeving van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Van 2005 tot 2020 was zij als universitair docent verbonden aan de afdeling Staats- en bestuursrecht van de Universiteit Leiden. Marga Groothuis publiceerde diverse artikelen en boeken over overheid, recht en digitalisering. |

| | |
|--------------------------|--|
| Noom | Dhr. mr. dr. Marc van Opijnen |
| Functie | Adviseur rechtsinformatica Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (Ministerie van BZK) |
| Titel presentatie | Ontsluiting van overheidsinformatie: actuele ontwikkelingen |
| Abstract | <p>De Wet open overheid verplicht tot de actieve openbaarmaking van veel meer informatie dan thans wordt gepubliceerd, de voorzitter van de Raad voor de rechtspraak beloofde onlangs dat binnen vijf jaar 75% van de rechterlijke uitspraken op internet zal staan en het 'Digitaal Stelsel Omgevingswet' zorgt niet alleen voor een revolutie in het omgevingsrecht, maar ook in de wijze waarop wet- en regelgeving wordt gepubliceerd.</p> <p>In deze workshop staan we stil bij deze ontwikkelingen en bespreken we de juridische, beleidsmatige en technische uitdagingen die zich hierbij voordoen.</p> |
| Bio | <p>Marc van Opijnen studeerde af als jurist, maar raakte al snel gefascineerd door de mogelijkheden die internet biedt om juridische informatie te ontsluiten. Al meer dan twintig jaar is hij in verschillende rollen werkzaam op het snijvlak van recht, bestuur en informatietechnologie, achtereenvolgens bij de Raad voor Rechtsbijstand, de Raad voor de rechtspraak en (thans) bij het Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties.</p> <p>In 2014 promoveerde hij aan de Universiteit van Amsterdam op een interdisciplinair onderzoek naar de digitale ontsluiting van rechterlijke uitspraken. Hij is actief in verschillende nationale en Europese projecten en publiceert regelmatig over zijn vakgebied.</p> |