

College van beroep voor de examens

U202106435/akp
CBE 2021-041

Verzonden: 9 augustus 2021

Zaak 2021-041

Datum uitspraak: 9 augustus 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, casu quo de examinator van de cursus Oriëntatiecursus Cultuurwetenschappen (CB0004), verweerders

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 19 januari 2021 heeft de Commissie voor de Examens aan appellant meegedeeld dat het door hem gemaakte tentamen behorende bij de cursus Oriëntatiecursus Cultuurwetenschappen (CB0004) d.d. 11 januari 2021 ongeldig werd verklaard.
2. Bij brief en per e-mail d.d. 24 januari 2021 met aanvulling d.d. 11 februari 2021 heeft appellant beroep ingesteld tegen de ongeldigverklaring van het tentamen.
3. Bij brief d.d. 17 februari 2021 heeft het College van beroep voor de examens (hierna: College) de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellant te onderzoeken.
4. Per e-mail d.d. 1 maart 2021 heeft de Commissie voor de examens het College geïnformeerd dat aan appellant geen minnelijke schikking is aangeboden.
5. Bij brief d.d. 12 maart 2021 heeft het College appellant verzocht hem te informeren of appellant zijn beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 31 maart 2021 heeft het College appellant gerappelleerd.
7. Bij brief d.d. 19 april 2021 heeft het College appellant een tweede maal gerappelleerd.
8. Appellant heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
9. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de ongeldigverklaring van het door appellant afgelegde tentamen d.d. 11 januari 2021 behorende bij de cursus Oriëntatiecursus Cultuurwetenschappen (CB0004).
2. De Commissie voor de examens heeft appellant geen minnelijke schikking aangeboden.
3. Het College heeft appellant (meermaals) verzocht hem te informeren of het uitblijven van een minnelijke schikking voor appellant aanleiding vormt om zijn beroep voort te zetten, dan wel in te trekken.
4. Appellant heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch de intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht. Het College leidt hieruit af dat inhoudelijke behandeling verder niet op prijs wordt gesteld en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
5. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 9 augustus 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag