

College van beroep voor de examens

U202108103/akp
CBE 2021-132

Verzonden: 20 september 2021

Zaak 2021- 132

Datum uitspraak: 20 september 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Staats- en bestuursrecht 1 (RS0502), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 23 februari 2021 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij niet heeft voldaan (cijfer 5) aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen behorende bij de cursus Staats- en bestuursrecht 1 (RS0502).
2. Per e-mail d.d. 5 april 2021 heeft appellante een beroepschrift ingediend tegen de tentamenuitslag. Het beroepschrift werd op 6 april 2021 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
3. Bij brief d.d. 12 april 2021 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 10 mei 2021 heeft de Commissie voor de Examens het College geïnformeerd dat aan appellante een minnelijke schikking is aangeboden.
5. Bij brief d.d. 26 mei 2021 heeft het College appellante verzocht hem te informeren of zij haar beroep wenst door te zetten of in te trekken.
6. Bij brief d.d. 15 juni 2021 heeft het College appellante gerappelleerd.
7. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Staats- en bestuursrecht 1 (RS0502).
2. De Commissie voor de Examens heeft appellante een minnelijke schikking aangeboden, waarbij het cijfer van appellante werd gewijzigd in een 6.
3. Het College heeft appellante verzocht hem te informeren of appellante, naar aanleiding van de minnelijke schikking, haar beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
4. Appellante heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch de intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 20 september 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag