

College van beroep voor de examens

U202109684/akp
CBE 2021-151

Verzonden: 8 november 2021

Zaak 2021-151

Datum uitspraak: 8 november 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de Examenkamer van de faculteit Rechtswetenschappen, gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 15 april 2021 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat aan hem vrijstelling wordt verleend voor 15 van in totaal 180 studiepunten in de wo-bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid.
2. Bij brief d.d. 22 april 2021 heeft appellant beroep aangetekend tegen het besluit tot vrijstelling. Dit beroepschrift, alsmede aanvullende stukken werden ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College) op 22 april 2021, respectievelijk 11 mei 2021.
3. Bij brief d.d. 18 mei 2021 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellant te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 14 juli 2021 heeft de Commissie voor de examens appellant geïnformeerd dat hem geen minnelijke schikking wordt aangeboden.
5. Bij brief d.d. 2 augustus 2021 heeft het College appellant verzocht hem te informeren of hij zijn beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 20 augustus 2021 heeft het College appellant gerappelleerd.
7. Appellant heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen het besluit tot vrijstelling voor 15 van 180 studiepunten binnen de wo-bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid. Middels zijn beroepschrift heeft appellant verzocht nader te onderzoeken of hem aanvullende vrijstelling kan worden verleend op basis van zijn vooropleiding.
2. De Commissie voor de examens heeft appellant geen minnelijke schikking aangeboden.
3. Het College heeft appellant (meermaals) verzocht hem te informeren of hij het beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
4. Appellant heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verder inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
6. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 8 november 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag