

College van beroep voor de examens

CBE 2021-188
U2021/10148/MIC

Verzonden: 23 november 2021

Zaak 2021-188

Datum uitspraak: 20 oktober 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster.

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail van 19 april 2021 is door de examiner aan appellant medegedeeld dat hij deeltentamen 1 behorende bij de cursus Integratiepracticum (RB9902) heeft afgerond met het cijfer 7.
2. Appellant heeft hiertegen beroep ingesteld per e-mail van 24 mei 2021. Appellant heeft zijn beroepschrift aangevuld op 7 juni 2021, respectievelijk 10 juni 2021.
3. Verweerster en appellant zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking. Appellant heeft bij e-mail van 19 juli 2021 aangegeven zijn beroep te willen doorzetten.
4. Verweerster heeft het verweerschrift van 17 augustus 2021 met de daarbij behorende bijlagen overgelegd.
5. Het College heeft het beroep van appellant behandeld in een openbare zitting op 20 oktober 2021 te Heerlen. Partijen is de mogelijkheid geboden (wegens COVID19) om virtueel deel te nemen aan de hoorzitting. Appellant heeft virtueel deelgenomen aan de hoorzitting. Namens verweerster hebben mevrouw mr. M.F.R.H. Ruijschop, ambtelijk secretaris Commissie voor de examens en mevrouw mr. A.H.E.C. Jordaans, plaatsvervangend examiner van de cursus Integratiepracticum, virtueel deelgenomen aan de zitting.

II. MOTIVERING

1. Uit het verhandelde ter zitting en uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de toekenning van het cijfer 7 voor deeltentamen 1 van het van de cursus Integratiepracticum (RB9902). Het tentamen behorende bij deze cursus bestaat uit 4 delen.
3. Appellant betoogt dat hij een tweede beoordeling door een deskundige wenst te ontvangen nu hij het niet eens is met de beoordeling van het deeltentamen. In zijn beroepschrift gaat appellant in op de diverse opmerkingen die door de beoordelaar werden geplaatst in de kantlijn van het deeltentamen, daarbij is hij van mening dat de totstandkoming van het cijfer niet inzichtelijk is waardoor de indruk wordt gewekt dat de resultaten arbitrair zijn vastgesteld. Verder betoogt appellant het laatste deel van het tentamen niet hebben afgelegd omdat dit in strijd zou zijn met de eed zoals deze in de advocatenwet is beschreven. De laatste fase, fase 4, omvat het pleiten tijdens de slotbijeenkomst.
4. Verweerster heeft toegelicht dat het eindcijfer tot stand komt op basis van een gewogen gemiddelde. Studenten die alle 4 de fasen hebben doorlopen ontvangen namens de Commissie voor de examens een uitslagbrief waarin het definitieve cijfer wordt medegedeeld. Tegen deze uitslagbrief staat beroep open, waarbij volgens verweerders de mogelijkheid bestaat om (ook) beroep aan te tekenen tegen deel

- 1 van het tentamen. Volgens verweerders kan appelland niet in beroep tegen de mededeling van 19 april 2021.
5. De Commissie heeft het verzoek om het beroep van appelland niet ontvankelijk te verklaren als volgt onderbouwd: *“Conform art 2.2.5. van het Examenreglement kan alleen beroep aangetekend worden tegen een formeel besluit; een uitslagbrief. Mededelingen van de examiner in yOUlearn of een email van de examiner betreft geen formeel besluit, doch een voorlopige uitslag waartegen geen beroep kan worden ingesteld. De (voorlopige) cijfers uit deel 1 worden niet in het studentenadministratiesysteem vastgelegd, maar worden later meegewogen in het eindcijfer voor de cursus. (...) Evenmin staat beroep open tegen de opzet van de cursus.”*
 6. Verder voert de examiner aan dat appelland deel 1 van het tentamen goed heeft doorlopen, maar dat hij te kennen heeft gegeven de cursus niet te zullen voortzetten. Volgens de examiner heeft appelland geen belang bij de inhoudelijke behandeling van het beroep omdat appelland is gestopt met de cursus. Verder gaat de examiner in op diverse procedurele bezwaren die betrekking hebben op de opzet van de cursus, het studiemateriaal en het gebruik van de discussieruimte.
 7. Vooropgesteld wordt dat het College ambtshalve dient te toetsen of het beroepschrift ontvankelijk is. Het College overweegt dat, hoewel er bij de indiening van het beroep en de doorzending naar de Commissie met het verzoek een minnelijke schikking te beproeven enige onduidelijkheid bestond met betrekking tot de status van het e-mailbericht van 19 april 2021, het College inmiddels begrijpt dat studenten een uitslagbrief hebben ontvangen. Het College overweegt dat verweerders hebben toegelicht dat studenten tegen deze uitslag in beroep kunnen gaan. Het College overweegt dat bij brief van 22 juni 2021 namens de Commissie aan appelland is medegedeeld dat hij niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan een opdracht van de cursus RB9902. Het College constateert dat appelland inmiddels tegen deze beslissing in beroep is gegaan..
 8. Het College overweegt dat de Commissie gevolgd kan worden in haar verweer dat mededelingen van de examiner in yOUlearn of een e-mail van de examiner niet kan worden aangemerkt als een formeel besluit, waartegen de mogelijkheid van beroep open staat. Volgens het College kan niet gekomen worden tot het oordeel dat het beroepschrift, gericht tegen de e-mail van 19 april 2021, ontvankelijk is. Het College acht daarbij van belang dat appelland inmiddels een uitslagbrief heeft ontvangen, waartegen hij beroep heeft ingesteld.
 9. Het College overweegt dat niet toegekomen wordt aan de inhoudelijke beroepsgronden en hetgeen verder door appelland wordt aangevoerd met betrekking tot deze cursus.
 10. Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet ontvankelijk is.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. Th.M. Schelfhout, voorzitter en dr. C. Gelderman, H.C.E. Pepels, dr. E.E. den Hartog-de Haas en S. van der Waal, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 20 oktober 2021.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. Th.M. Schelfhout

voor eensluidend afschrift,

S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag