

## College van beroep voor de examens

U2022/05005/MIC  
CBE 2021-248

Verzonden: 4 juli 2022

Zaak 2021-248

Datum uitspraak: 4 juli 2022

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief van 11 mei 2021 is namens de Commissie voor de examens aan appellante meegedeeld dat zij niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan een tentamen van de cursus Naties, staten en nationalisme: Europa vanaf 1800 (CB1502). Appellante heeft het cijfer 4 behaald.
2. Per e-mail van 10 juli 2021 heeft appellante beroep aangetekend tegen de tentamenuitslag. Dit beroepschrift werd wegens een technische storing pas later opgemerkt en doorgezonden naar het College van beroep voor de examens (hierna: College). Het College ontving het beroep van appellante op 12 augustus 2021 en heeft de ontvangst van het beroep bevestigd aan appellante per e-mail op 17 augustus 2021.
3. Per e-mail van 17 augustus 2021 heeft het College appellante de mogelijkheid geboden haar verzuimen te herstellen. Appellante heeft haar beroep aangevuld per e-mail van 9 september 2021, respectievelijk 13 oktober 2021 en 25 oktober 2021.
4. Bij brief van 27 oktober 2021 heeft het College de ontvangst van het beroep bevestigd aan appellante en geconstateerd dat het beroep werd ingediend buiten de wettelijke termijn. Bij brief van 27 oktober 2021 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
5. Bij brief van 29 oktober 2021 heeft het College aan appellante bevestigd dat het beroep met het kenmerk CBE2021-248 tegen de tentamenuitslag van 11 mei 2021 wordt aangehouden, in afwachting van de uitkomst van het beroep met het kenmerk CBE2021-308 tegen de tentamenuitslag van 24 juni 2021. Deze tentamenuitslag betreft een herkansing voor dezelfde cursus.
6. Per e-mail van 21 januari 2022 verzoekt appellante het College haar beroep (alsnog) in behandeling te nemen.
7. Per e-mail van 11 februari 2022, respectievelijk 14 februari 2022 heeft appellante haar beroep aangevuld.
8. Bij brief van 14 februari 2022 heeft het College de Commissie voor de examens (wederom) verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
9. Per e-mail van 17 februari 2022, respectievelijk 23 februari 2022 heeft appellante haar de reden van haar termijnoverschrijding toegelicht.
10. Bij brief van 21 februari 2022 heeft de Commissie voor de examens appellante laten weten geen minnelijke schikking te kunnen aanbieden. De Commissie heeft daarbij een inhoudelijke motivering geboden en eveneens betoogd dat appellante met haar beroep maximaal het cijfer 5 kan behalen. Dit cijfer heeft zij reeds behaald voor het (her)tentamen van de cursus Naties, staten en nationalisme: Europa vanaf 1800 (CB1502), zoals ook volgt uit de uitslagbrief van 24 juni 2021.
11. Per e-mail van 25 februari 2022 heeft het College appellante verzocht te reageren op het standpunt van de Commissie voor de examens dat zij met haar beroep geen hoger cijfer dan het cijfer 5 kan behalen.

12. Per e-mail van 26 februari 2022 heeft appellante laten weten dat zij de juistheid van het standpunt van de Commissie voor de examens niet betwist.
13. Per e-mail van 8 maart 2022 heeft de secretaris van het College appellante geïnformeerd over de bevindingen van het College en haar verzocht het College te laten weten of zij haar beroep wenst in te trekken of dat zij een schriftelijke uitspraak wenst.
14. Appellante heeft telefonisch kenbaar gemaakt het op prijs te stellen wanneer het College een schriftelijke uitspraak doet.
15. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

## II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de beslissing van de Commissie voor de examens van 11 mei 2021, waarin namens de Commissie voor de examens aan appellante werd meegedeeld dat zij niet in voldoende mate (cijfer 4) heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan een tentamen van de cursus Naties, staten en nationalisme: Europa vanaf 1800 (CB1502). De Commissie voor de examens heeft appellante geen minnelijke schikking aangeboden. De Commissie voor de examens heeft appellante bij brief van 21 februari 2022 laten weten waarom zij niet terugkomt op haar eerder genomen beslissing en heeft daarbij opgemerkt dat zij met haar beroep maximaal het cijfer 5 kan behalen.
2. Het College overweegt, daargelaten de vraag of er al dan niet sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding, als volgt over de vraag of er sprake is van procesbelang, met andere woorden: of appellante met haar beroep een voor haar relevant resultaat kan bereiken.
3. Het College overweegt dat appellante op 22 juni 2021 het tentamen van de cursus Naties, staten en nationalisme: Europa vanaf 1800 (CB1502) heeft herkanst. Bij brief van 24 juni 2021 heeft de Commissie voor de examens aan appellante meegedeeld dat zij niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het betreffende tentamen. Appellante heeft het cijfer 5 behaald. Appellante is (ook) tegen deze beslissing in beroep gegaan. Hoewel zij met betrekking tot één vraag in het gelijk werd gesteld, heeft dit niet geresulteerd in een hoger cijfer. Het beroep werd uiteindelijk ongegrond verklaard.
4. Met betrekking tot het voorliggende beroep overweegt het College dat de Commissie voor de examens appellante bij brief van 21 februari 2022 heeft laten weten geen minnelijke schikking te kunnen aanbieden. De Commissie heeft daarvoor een inhoudelijke motivering gegeven en eveneens gesteld dat appellante met haar beroep maximaal het cijfer 5 kan behalen. Dit cijfer heeft zij reeds behaald voor het (her)tentamen van de betreffende cursus.  
Het College overweegt dat voldoende is gebleken dat appellante met haar beroep geen hoger cijfer dan het cijfer 5 kan behalen en betreft daarbij dat appellante de juistheid van de stelling van de Commissie voor de examens niet heeft betwist. Met haar beroep zou appellante geen voldoende resultaat bereiken, noch zou zij een hoger cijfer behalen dan het cijfer dat reeds werd behaald bij haar herkansing. Het College is daarom van oordeel dat appellante geen procesbelang heeft. Het voorgaande betekent dat appellante geen reëel belang heeft bij de uitkomst van deze procedure en dat haar beroep niet-ontvankelijk moet worden verklaard. Het College sluit daarbij aan bij de formulering van het College van beroep voor het hoger onderwijs (CBHO) in de uitspraak met het kenmerk CBHO 2020/114, waaruit volgt dat het CBHO van oordeel is dat het behalen van een hogere onvoldoende geen procesbelang oplevert.
5. Van het horen van appellante is afgezien gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht omdat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is.

### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Sniijders, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 4 juli 2022.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. A. Sniijders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door appellant(e) binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*