

College van beroep voor de examens

U2022/02941/MIC
CBE2021-342

Verzonden: 11 april 2022

Zaak 2021-342

Datum uitspraak: 11 april 2022

Uitspraak van het College van beroep voor de examens over het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, bijgestaan door de examinator van de cursus Bestuursrecht (RB0102), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail van 16 december 2021 heeft appellant een beroepschrift ingediend tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Bestuursrecht (RB0102). Dit beroep werd op 17 december 2021 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
2. Bij brief van 22 december 2021 heeft het College appellant verzocht zijn beroepschrift inhoudelijk te motiveren en te ondertekenen. Tevens werd appellant verzocht om een afschrift van de tentamenuitslag op te sturen.
3. Bij brief van 14 januari 2022 heeft het College appellant gerappelleerd.
4. Bij brief van 7 maart 2022 heeft het College appellant nogmaals gerappelleerd.
5. Appellant heeft niet op deze verzoeken gereageerd.
6. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Bestuursrecht (RB0102).
2. Het College heeft appellant meermaals verzocht hem een ondertekende versie van het beroepschrift, een motivering van het beroep en een afschrift van de tentamenuitslag te doen toekomen.
3. Het College heeft per abuis een tweede beroepschrift van 19 december 2021 van appellant opgevat als onderdeel van onderhavig beroepschrift. Inmiddels zijn deze beroepen van elkaar gescheiden en worden deze als separate zaken behandeld. Gezien de ontstane verwarring heeft het College bij brief van 7 maart 2022 appellant een laatste maal in de gelegenheid gesteld om de stukken voor het onderhavige beroep verder aan te vullen.
4. Het College heeft naar aanleiding van deze verzoeken niet meer van appellant vernomen.
5. Het College stelt vast dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht, nu geen afschrift van de tentamenuitslag is overgelegd, het beroepschrift niet is ondertekend en in de e-mail van 16 december 2021 slechts staat dat appellant formeel beroep indient tegen de tentamenuitslag maar dit beroep geen (begin van een) motivering bevat waarom appellant het niet eens is met deze uitslag. De in de e-mail aangekondigde motivering is uitgebleven.
6. Het College oordeelt gelet op het voorgaande dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is.
7. Van het horen van appellant is afgezien gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Snijders, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 11 april 2022.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. A. Snijders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan appellant(e) binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag