

Zaak 2009-001
Datum uitspraak: 19 januari 2009

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit Nederland casu quo de examinator van de cursus Formeel strafrecht (R37262), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

1. Bij brief d.d. 25 november 2008 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (5) op de tentamenzitting van 4 november 2008 van de cursus Formeel strafrecht, niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellante heeft hiertegen beroep ingesteld bij bericht d.d. 30 december 2008 – de inhoudelijke motivering is gedateerd 28 december 2008. Het beroep is door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 30 december 2008 per e-mail en faxbericht.
3. Bij brief d.d. 5 januari 2009 heeft de secretaris, namens de voorzitter van het College, appellante er op gewezen dat artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna te noemen: WHW), bepaalt dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift vier weken bedraagt. In genoemde brief is appellante in de gelegenheid gesteld om, binnen een daarbij geboden termijn, gegronde redenen aan te voeren op grond waarvan het College tot de slotsom zou moeten komen dat redelijkerwijs niet geoordeeld kan worden dat appellante in verzuim is geweest.
4. Bij brief d.d. 14 januari 2009, door het College per e-mail en faxbericht ontvangen op 15 januari 2009, heeft appellante de gang van zaken geschetst die heeft geleid tot het ná de gestelde termijn instellen van het beroep.
5. Bovengenoemde stukken van appellante zijn aan deze uitspraak gehecht.

II. MOTIVERING

1. Artikel 7.61, lid 3 van de WHW bepaalt dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift vier weken bedraagt. Dit wordt door het College aldus verstaan dat de termijn aanvangt met de dag na die waarop de beslissing door verweerders op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, en dat het beroepschrift moet zijn ontvangen voor het einde van de beroepstermijn. Bij

- verzending per post is het beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van die termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan één week na afloop van de termijn is ontvangen (artikel 6:9 Algemene wet bestuursrecht, verder Awb).
2. Bij indiening van het beroepschrift na afloop van deze termijn kan blijkens artikel 6:11 Awb, niet-ontvankelijkheid op grond daarvan slechts achterwege blijven indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
 3. Het College betreft hierbij, zoals het College reeds meermalen heeft overwogen, dat de dwingendrechtelijke beroepstermijn van artikel 7.61, lid 3 van de WHW door de wetgever welbewust is vastgesteld op een kortere termijn dan de algemene beroepstermijn van zes weken in artikel 6:7 van de Awb.
 4. Uit de overgelegde stukken is voor het College het volgende komen vast te staan.
 5. De bestreden beslissing is gedateerd 25 november 2008. Het beroepschrift van appellante is gedateerd 30 december 2008 en is die dag per e-mail en faxbericht door het College ontvangen. Het beroepschrift is derhalve na ommekomst van de wettelijke beroepstermijn van vier weken ingediend. De beroepstermijn verstreek immers op 24 december 2008 aangezien definitieve tentamenuitslagen steeds de werkdag nadat ze zijn aangemaakt worden verzonden. Die datum was derhalve de laatste dag van ter post bezorging respectievelijke verzending van het beroepschrift binnen de beroepstermijn.
 6. Volgens appellante is het beroepschrift te laat vervaardigd en ter post bezorgd aangezien ze, in verband met het feit dat ze in het buitenland verblijft, de uitslagbrief eerst op 10 december 2008 heeft ontvangen en op haar verzoek om informatie d.d. 11 december 2008 eerst op 18 december 2008 antwoord heeft gekregen, waarna ze pas een aanleiding had om beroep aan te tekenen. Het College is van oordeel dat deze door appellante als motivering voor de termijnoverschrijding aangevoerde redenen, te weten het (abusievelijk) veronderstellen dat de Nederlandse wetgeving niet onverkort geldt voor buitenlandse studenten omdat de post naar buitenlandse studenten langer onderweg is en de veronderstelling dat slechts na de ontvangst van aanvullende informatie een (formeel) beroepschrift kan worden opgesteld, geen redenen zijn op grond waarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar is.
 7. Het College merkt op dat appellante binnen de beroepstermijn formeel beroep (zoals vermeld op Studienet in het document Beroepsprocedure, waarnaar in de Studiegids 2008-2009 een vermelding is opgenomen) had kunnen instellen, zeker nu zij zowel de beslissing als de door haar gevraagde aanvullende informatie voor de beëindiging van de beroepstermijn heeft ontvangen. Zonodig had zij na verkregen (aanvullende) uitleg van de zijde van de Commissie voor de examens, binnen een daarvoor door de voorzitter geboden termijn, haar beroep nader had kunnen aanvullen, dan wel had kunnen mededelen dat de verkregen uitleg haar ertoe bracht haar beroep in te trekken. Het College overweegt daarbij voorts dat appellante in het bestreden besluit uitdrukkelijk is geweest op het rechtsmiddel van, en de termijn die geldt voor administratief beroep bij het College. Daarbij is door de Commissie, gelet op artikel 3:45 van de Awb aangegeven door wie, binnen welke termijn en bij welk orgaan beroep kan worden ingesteld.
 8. In het hiervoor vermelde ziet het College aanleiding voor een niet-ontvankelijkverklaring van het beroep. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17 sub a van de Awb bepaalde.
 9. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. A.J. Henzen, voorzitter, mr. dr. A.L.H. Ernes en mr. R.F.W.H.J. Hulscher, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.M.J.M. Slegers, secretaris, en in het openbaar uitgesproken door mr. A.J. Henzen op 19 januari 2009.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. H.M.J.M. Slegers

mr. A.J. Henzen
voor eensluidend afschrift,

mr. H.M.J.M. Slegers

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een belanghebbende binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank (sector Bestuursrecht) binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft.

Indien de indiener van het beroepschrift geen woonplaats in Nederland heeft, is dat de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het College van beroep voor de examens van de Open Universiteit Nederland zijn zetel heeft (in casu: Arrondissementsrechtbank Maastricht, Sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ, Maastricht).