

Zaak 2009-058
Datum uitspraak: 25 mei 2009

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit Nederland casu quo de examinerator van de cursus Financieel management 1 (E32211), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

1. Bij brief d.d. 14 februari 2009 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (3) op de tentamenzitting van 12 februari 2009 van de cursus Financieel management 1 niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellante heeft hiertegen beroep ingesteld bij brief d.d. 26 februari 2009, door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 10 maart 2009.
3. Op 11 maart 2009 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
4. Bij brief d.d. 19 maart 2009 hebben verweerders appellante medegedeeld niet terug te komen op hun eerdere beslissing, aangegeven dat appellante te weinig vragen ter discussie heeft gesteld om belang te hebben bij (verdere) behandeling van haar beroepschrift en appellante verzocht aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten. Verweerders hebben voorts het College een afschrift van deze brief toegestuurd.
5. Omdat appellante, zelfs bij volledige gegrondverklaring van haar beroep, geen cijfer zou kunnen behalen waarmee zij haar rechtspositie zou kunnen verbeteren, heeft de secretaris namens de voorzitter van het College appellante verzocht aan te geven waarom zij mogelijk van mening zou zijn nog een materieel belang te hebben bij (verdere behandeling van) haar beroep.
6. Aangezien appellante hierop niet gereageerd heeft, heeft het College appellante bij brief d.d. 15 april 2009 gerappelleerd.
7. Appellante heeft hier, tot op heden, niet op gereageerd.
8. Bovengenoemde stukken van appellante zijn aan deze uitspraak gehecht.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellante afgelegde tentamen van de cursus Financieel management 1. Appellante heeft bezwaren tegen de beoordeling en waardering van haar antwoord op de gesloten vragen 4, 8 en 11.

2. Alvorens aan een (marginale) inhoudelijke toetsing van het beroep toe te (kunnen) komen, dient eerst vastgesteld te worden of is voldaan aan de (wettelijke) eisen die aan (verdere) behandeling van het beroep worden gesteld.

Het College stelt vast dat bij volledige gegronde verklaring van het door appellante ingestelde beroep geen cijfer behaald kan worden waarmee appellante haar rechtspositie zou kunnen verbeteren nu appellante slechts tegen drie vragen bezwaren heeft ingesteld. De betreffende cursus valt onder de compensatorische regeling en een verbetering van de rechtspositie zou pas kunnen optreden als appellante tegen minimaal vier tentamenvragen beroep zou hebben aangetekend.

Op grond van het bovenstaande komt het (materiële) belang aan (verdere) behandeling van de beroepszaak te ontvallen. Dit geldt eens te meer nu appellante op het verzoek van het College geen, met de ingevolge artikel 7.61 van de WHW bestaande (administratieve) beroepsprocedure beschermd, belang heeft aangedragen.

3. In het hiervoor vermelde ziet het College aanleiding voor een niet-ontvankelijkverklaring van het beroep. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17 sub a van de Awb bepaalde.
4. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 lid 1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 7:1 en 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. A.J. Henzen, voorzitter, mr. dr. A.L.H. Ernes en mr. R.F.W.H.J. Hulscher, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.M.J.M. Slegers, secretaris, en in het openbaar uitgesproken door mr. A.J. Henzen op 25 mei 2009.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. H.M.J.M. Slegers

mr. A.J. Henzen

voor eensluidend afschrift,

mr. H.M.J.M. Slegers

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een belanghebbende binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank (sector Bestuursrecht) binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft, in casu voor appellante: Arrondissementsrechtbank Rotterdam, Sector Bestuursrecht, Postbus 50950, 3007 BL Rotterdam.

Indien de indiener van het beroepschrift geen woonplaats in Nederland heeft, is dat de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het College van beroep voor de examens van de Open Universiteit Nederland zijn zetel heeft (in casu: Arrondissementsrechtbank Maastricht, Sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ, Maastricht).