

U2009/2629 mic
CBE 2009-067

Verzonden: 11 mei 2009

Zaak 2009-067
Datum uitspraak: 11 mei 2009

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

de heer appellant,

En

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit Nederland casu quo de examiner van de cursus Visueel programmeren met Java (T25141), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

1. Bij brief d.d. 27 februari 2009 is namens de Commissie voor de examens aan appelland medegedeeld dat hij op grond van het door hem behaalde resultaat (1) op de tentamenzitting van 27 januari 2009 van de cursus Visueel programmeren met Java niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellant heeft hiertegen beroep ingesteld bij brief d.d. 16 maart 2009, door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) per e-mail ontvangen.
3. Op 18 maart 2009 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
4. Bij brief d.d. 20 april 2009 hebben verweerders appellant medegedeeld niet terug te komen op hun eerdere beslissing en daarbij aangegeven dat appellant conform de regelgeving een tentamenkans heeft verbruikt. Verweerders hebben appellant voorts verzocht aan te geven of hij zijn beroep al dan niet wenst door te zetten en het College de betreffende brief in afschrift doen toekomen.
5. Naar aanleiding van de brief van verweerders heeft het College appellant bij brief d.d. 23 april 2009 gevraagd om aan te geven of hij van mening is dat hij nog een materieel belang heeft bij verdere behandeling van het beroepschrift.
6. Bij brief d.d. 30 april 2009, door het College ontvangen d.d. 6 april 2009, heeft appellant aangegeven zijn beroep te handhaven.
7. Bovengenoemde stukken van appellant zijn aan deze uitspraak gehecht.

II. MOTIVERING

1. Het beroep van appelland richt zich tegen de uitslag van het door appelland afgelegde tentamen van de cursus Visueel programmeren met Java. Appelland heeft bezwaren tegen het feit dat hem een beoordeling is toegekend terwijl hij slechts de vragen van het tentamen heeft willen ophalen en hij alleen in dat kader de aanwezigheidslijst heeft afgetekend.
2. Appelland heeft in beroep aangegeven dat hij beseft dat hij door zijn aanmelding een tentamenkans heeft verspeeld. Hij is van mening dat het in casu verstrekken van een tentamenuitslag terwijl hij bewust geen uitwerking van tentamenvragen heeft ingediend onlogisch, niet gewenst en zelfs beledigend is. Door het niet indienen van een uitwerking op de tentamenvragen is volgens appelland de cesuur in casu niet van toepassing. Mocht het College van mening zijn dat hem vanwege de ondertekening van de aanwezigheidslijst een cijfer dient te worden toegekend dan dient dit volgens appelland het cijfer nul (0) te zijn.
3. Verweerders hebben aangegeven dat appelland volgens vaste regelgeving terecht een tentamenkans heeft verspeeld en dat hem terecht het cijfer 1 is toegekend aangezien dit cijfer het laagste cijfer is dat wordt toegekend te weten het cijfer is dat behoort bij een score vanaf 0 tot en met 14 punten.
4. Alvorens aan een (marginale) inhoudelijke toetsing van het beroep toe te (kunnen) komen, dient eerst vastgesteld te worden of is voldaan aan de (wettelijke) eisen die aan (verdere behandeling van) het beroep worden gesteld.
Het College stelt in dit verband vast dat tijdens de minnelijke schikkingsprocedure is gebleken dat beide partijen het erover eens zijn dat appelland terecht een tentamenkans is toegerekend en dat appelland geen aanspraak wenst te maken op een extra tentamenkans.
Het College stelt eveneens vast dat bij volledige gegrondverklaring van het door appelland ingestelde beroep geen hoger cijfer behaald kan worden dan het reeds vastgestelde cijfer 1. Appelland heeft evenwel aangegeven dat mocht het College van mening zijn dat hem een cijfer moet worden toegekend hij een lager cijfer zou willen krijgen dan het hem reeds toegekende cijfer 1. Aan een dergelijk verzoek kan niet tegemoet gekomen worden nu het verweerders niet is toegestaan om in de minnelijke schikkingsfase een uitslag naar beneden bij te stellen en in casu uit de stukken blijkt dat wanneer een tentaminandus vanaf 0 tot en met 14 punten voor zijn tentamen heeft gescoord hem het cijfer 1, als zijnde het laagst mogelijk toe te kennen cijfer, wordt toegekend.
Met het bovenstaande komt het (materiële) belang aan (verdere) behandeling van de beroepszaak te ontvallen. In het door appelland in diens brieven d.d. 16 maart 2009 respectievelijk 30 april 2009 gestelde kan geen, met de ingevolge artikel 7.61 van de WHW bestaande (administratieve) beroepsprocedure beschermd, belang worden gevonden.
5. In het hiervoor vermelde ziet het College aanleiding voor een niet-ontvankelijkverklaring van het beroep. Van het horen van appelland is afgezien gelet op het in artikel 7:17 sub a van de Awb bepaalde.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 lid 1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 7:1 en 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. A.J. Henzen, voorzitter, mr. dr. A.L.H. Ernes en mr. R.F.W.H.J. Hulscher, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.M.J.M. Slegers, secretaris, en in het openbaar uitgesproken door mr. A.J. Henzen op 11 mei 2009.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. H.M.J.M. Slegers

mr. A.J. Henzen
voor eensluidend afschrift,

mr. H.M.J.M. Slegers

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een belanghebbende binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank (sector Bestuursrecht) binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft, in casu voor appellant: Arrondissementsrechtbank Alkmaar, Sector Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar.

Indien de indiener van het beroepschrift geen woonplaats in Nederland heeft, is dat de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het College van beroep voor de examens van de Open Universiteit Nederland zijn zetel heeft (in casu: Arrondissementsrechtbank Maastricht, Sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ, Maastricht).