

- verzending per post is het beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van die termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan één week na afloop van de termijn is ontvangen (artikel 6:9 Algemene wet bestuursrecht, verder Awb).
2. Bij indiening van het beroepschrift na afloop van deze termijn kan blijkens artikel 6:11 Awb, niet-ontvankelijkheid op grond daarvan slechts achterwege blijven indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
 3. Het College betreft hierbij, zoals het College reeds meermalen heeft overwogen, dat de dwingendrechtelijke beroepstermijn van artikel 7.61, lid 3 van de WHW door de wetgever welbewust is vastgesteld op een kortere termijn dan de algemene beroepstermijn van zes weken in artikel 6:7 van de Awb.
 4. Uit de overgelegde stukken is voor het College het volgende komen vast te staan.
 5. De bestreden beslissing is gedateerd 14 oktober 2008. Het beroepschrift van appelland is gedateerd 11 maart 2009 en is op 17 maart 2009, met als datum poststempel 15 maart 2009, door het College ontvangen. Het beroepschrift is derhalve na ommekomst van de wettelijke beroepstermijn van vier weken ingediend. De beroepstermijn verstreek immers op 12 november 2008 aangezien definitieve tentamenuitslagen steeds de werkdag nadat ze zijn aangemaakt worden verzonden. Die datum was derhalve de laatste dag van ter post bezorging van het beroepschrift binnen de beroepstermijn.
 6. Volgens appelland is het beroepschrift te laat vervaardigd en ter post bezorgd aangezien hij op zijn werk gepromoveerd is naar een goede, maar zeer drukke, managementpositie die vereist dat hij veel in het buitenland verblijft, waardoor hij niet in staat is geweest om eerder een gemotiveerd beroepschrift in te dienen.
 7. Het College is van oordeel dat deze door appelland als motivering voor de termijnoverschrijding aangevoerde reden, te weten het (abusievelijk) veronderstellen dat slechts een gemotiveerd beroepschrift kan worden ingediend, geen reden is op grond waarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar is.
Het College overweegt daartoe dat, volgens vaste jurisprudentie, van een student verwacht mag worden dat indien wegens werkzaamheden een langer verblijf in het buitenland vereist is en het in de verwachting ligt dat in die periode een definitieve beslissing c.q. tentamenuitslag aan hem zal worden gezonden, hij maatregelen van postbewaking, -bezorging en -behandeling treft, zodat bijvoorbeeld een gemachtigde die maatregelen, in casu het instellen van formeel beroep, kan treffen die de student had willen nemen.
 8. Het College merkt op dat appelland binnen de beroepstermijn formeel beroep (zoals vermeld op Studienet in het document Beroepsprocedure, waarnaar in de Studiegids 2008-2009 een vermelding is opgenomen) had kunnen instellen en binnen een daarvoor door de voorzitter geboden termijn, zijn beroep nader had kunnen aanvullen.
Het College overweegt daarbij voorts dat appelland in het bestreden besluit uitdrukkelijk is gewezen op het rechtsmiddel van, en de termijn die geldt voor administratief beroep bij het College. Daarbij is door de Commissie, gelet op artikel 3:45 van de Awb aangegeven door wie, binnen welke termijn en bij welk orgaan beroep kan worden ingesteld.
 9. In het hiervoor vermelde ziet het College aanleiding voor een niet-ontvankelijkverklaring van het beroep. Van het horen van appelland is afgezien gelet op het in artikel 7:17 sub a van de Awb bepaalde.
 10. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. A.J. Henzen, voorzitter, mr. dr. A.L.H. Ernes en mr. R.F.W.H.J. Hulscher, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.M.J.M. Slegers, secretaris, en in het openbaar uitgesproken door mr. A.J. Henzen op 8 april 2009.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. H.M.J.M. Slegers

mr. A.J. Henzen
voor eensluidend afschrift,



mr. H.M.J.M. Slegers

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een belanghebbende binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank (sector Bestuursrecht) binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft, in casu voor appellant: Arrondissementsrechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Indien de indiener van het beroepschrift geen woonplaats in Nederland heeft, is dat de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het College van beroep voor de examens van de Open Universiteit Nederland zijn zetel heeft (in casu: Arrondissementsrechtbank Maastricht, Sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ, Maastricht).