

## College van beroep voor de examens

U/2019/06260/sww  
CBE 2017-058

Verzonden:

**07 AUG. 2019**

Zaak 2017-058

Datum uitspraak: 7 augustus 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examinator van de cursus Basis cursus recht (R01162) gevestigd te Heerlen, verweerders.

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 15 februari 2017 (duplicaat mededeling 29 maart 2017) is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (2) op de tentamen zitting van 11 februari 2017 van de cursus Basis cursus recht (R01162) niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Per e-mail d.d. 24 maart 2017 respectievelijk per e-mail d.d. 28 maart heeft appellante (formeel) beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen van de Basis cursus recht.
3. Bij brief d.d. 3 april 2017 heeft het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) appellante verzocht het beroepschrift voor 21 april 2017 te voorzien van een inhoudelijke motivering.
4. Na meerdere malen telefonisch contact te hebben gehad met appellante, heeft het College bij brief d.d. 13 september 2017 appellante gerappelleerd. Appellante werd verzocht het verzuim te herstellen voor 22 september 2017, dan wel haar beroep schriftelijk in te trekken.
5. Appellante heeft per e-mail d.d. 25 september 2017 inzage ontvangen in de betwiste vragen, op basis waarvan zij haar beroepschrift kan voorzien van een inhoudelijke motivering.
6. Appellante heeft tot op heden geen gronden aangevoerd, noch haar beroep teruggetrokken.

### II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen het behaalde resultaat op de tentamen zitting van 11 februari 2017 van de cursus Basis cursus recht.
3. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het herhaaldelijk verzoek van het College, haar beroepschrift te voorzien van een inhoudelijke motivering. Appellante is in verzuim en heeft haar verzuim niet hersteld.
4. Het College acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
5. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 6:5, 6: 6 en 7 :17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 7 augustus 2019

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*