

06 AUG. 2019

Zaak 2017-092

Datum uitspraak: 6 augustus 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examinator van de cursus cursus Inleiding in de Psychologie (PB0004) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 11 mei 2017 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij op grond van het door hem behaalde resultaat (5) op de tentamenzitting van 9 mei 2017 van de cursus Inleiding in de Psychologie (PB0004) niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende deeltentamen worden gesteld.
2. Per e-mail d.d. 23 mei 2017 heeft appellant kenbaar gemaakt dat beroep wenst in te dienen tegen de tentamenuitslag van de cursus Psychologische Gespreksvoering (S61331).
3. Bij brief d.d. 31 mei 2017 heeft het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) appellant verzocht het College in het bezit te stellen van een afschrift van de uitslagbrief.
4. Per e-mail d.d. 31 mei 2017 heeft appellant aan het College kenbaar gemaakt dat het beroep zich richt tegen de uitslag van het deeltentamen van de cursus Inleiding in de Psychologie (PB0004).
5. Bij brief d.d. 7 juni 2017 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Appellant heeft een afschrift ontvangen van deze brief.
6. Bij brief d.d. 20 juni 2017 hebben verweerders aan het College medegedeeld dat appellant geen minnelijke schikking werd aangeboden.
7. Bij brief d.d. 11 juli 2017 hebben verweerders appellant verzocht kenbaar te maken of hij zijn beroep wenst door te zetten dan wel wenst in te trekken.
8. Bij brief d.d. 11 juli 2017 heeft het College appellant verzocht kenbaar te maken of hij zijn beroep wenst door te zetten dan wel wenst in te trekken.
9. Bij brief d.d. 4 augustus 2017 heeft het College appellant gerappelleerd.
10. Per e-mail d.d. 8 november 2017 heeft het College appellant nogmaals gerappelleerd.
11. Appellant heeft hier, tot op heden, niet op gereageerd.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellant afgelegde deeltentamen van de cursus Inleiding in de Psychologie (PB0004).



3. In artikel 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht is voorgeschreven, teneinde te voorkomen dat onzekerheid ontstaat over de vraag of de indieners van een beroepschrift het beroep handhaaft, dat de intrekking schriftelijk moet geschieden.
4. Appellant heeft tot op heden niet gereageerd op het verzoek kenbaar te maken of hij zijn beroep al dan niet wenst door te zetten.
5. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 6 augustus 2019

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

