

Zaak 2017-096

Datum uitspraak: 6 augustus 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Over leren, onderwijs en instructie (OB0002) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail d.d. 3 juni 2017 heeft appellante kenbaar gemaakt dat zij een beroep wil indienen tegen de tentamenvragen behorende bij het tentamen van de cursus Over leren, onderwijs en instructie. Deze e-mail werd door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 6 juni 2017.
2. Bij brief d.d. 9 juni 2017 heeft het College appellante verzocht haar beroepschrift voor 30 juni 2017 te voorzien van een inhoudelijke motivering alsook een handtekening. College vraagt tevens een afschrift van de definitieve tentamenuitslag toe te voegen.
3. Per e-mail d.d. 19 juni 2017 heeft appellante haar verzuim hersteld.
4. Bij brief d.d. 21 juni 2017 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Appellante heeft van deze brief een afschrift ontvangen.
5. Per e-mail d.d. 6 juli 2017 hebben verweerders het College geïnformeerd dat appellante is geslaagd voor de herkansing, appellante heeft richting verweerders kenbaar gemaakt dat zij haar beroep wenst in te trekken.
6. Bij brief d.d. 14 juli 2017 heeft het College appellante verzocht haar beroepschrift schriftelijk, inclusief ondertekening in te trekken.
7. Bij brief d.d. 4 augustus 2017 heeft het College appellante gerappelleerd.
8. Per e-mail d.d. 8 november heeft het College appellante nogmaals gerappelleerd.
9. Appellante heeft hier, tot op heden, niet op gereageerd.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellante afgelegde tentamen van de cursus Over leren, onderwijs en instructie (OB0002).
3. In artikel 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht is voorgeschreven, teneinde te voorkomen dat onzekerheid ontstaat over de vraag of de indiening van een beroepschrift het beroep handhaaft, dat de intrekking schriftelijk moet geschieden.
4. Appellante heeft een voldoende behaald in de herkansing en heeft aan verweerders kenbaar gemaakt dat zij haar beroep wenst in te trekken.



5. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het verzoek haar beroep in te trekken.
6. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep. Het College acht het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61, lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verbinding met artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. N.M. van Oosterzee en drs. M.L.A. Hertsig LLB, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, plaatsvervangend secretaris op 6 augustus 2019

w.g. plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

