

Methoden				
- <i>Prestatietaken</i>	☐	☐	☐	
- <i>Zelfrapportage</i>	☐	☐	☐	
- <i>Beoordeling, observatie en interpretatie</i>	☐	☐	☐	
Minimaal twee methoden per casus? In het totaal drie methoden toegepast tenminste eenmaal in drie casussen?	JA ☐ NEE ☐			
Integratief beeld				
- Overstijgend beeld, voortkomend uit diverse testuitslagen	☐	☐	☐	
Conclusie, adviezen				
- Conclusies teruggekoppeld op onderzoeksdoelen	☐	☐	☐	
- Aansluiting aanbevelingen bij hulpvraag én bij integratief beeld	☐	☐	☐	
- Adviezen voldoende handelingsgericht	☐	☐	☐	
- Adviezen uitvoerbaar en afgestemd op de cliënt	☐	☐	☐	
-				
Evaluatie				
- Reflectie op de casus	☐	☐	☐	
- Reflectie op het persoonlijk functioneren	☐	☐	☐	
Ethiek				
- Toegespitst op de inhoud per casus	☐	☐	☐	
Literatuurlijst				
- Bevat recente en gevarieerde literatuur: (hand)boeken, (onderzoeks)artikelen, handleidingen	☐	☐	☐	

Ruwe data				
- (Als bijlage) toegevoegd en juist geïnterpreteerd.	☐	☐	☐	
Ondertekening				
- Is de casuïstiek ondertekend door supervisor van de instelling en supervisant?	☐	☐	☐	

*Gebruik van een alternatieve interpretatiemethode of van experimentele onderzoeksmethoden is toegestaan mits deze wordt voorafgegaan door de reguliere interpretatie, of als in tenminste één casus de reguliere interpretatiemethodiek wordt gebruikt.

Veelgemaakte fouten / redenen voor afwijzing

- ☐ Één of meerdere toetsingscriteria zijn (deels) niet gehanteerd.
 - ☐ Één of meer van de ingeleverde casussen is / zijn ouder dan 2 jaar.
 - ☐ De casussen lijken te veel op elkaar qua problematiek of vraagstelling.
 - ☐ Vermelding van namen van de cliënt en eventuele andere hulpverleners, leerkrachten, scholen, opdrachtgevers, verwijzers et cetera, waardoor anonimiteit niet gewaarborgd is.
 - ☐ Bij vermoeden van een ontwikkelingsstoornis ontbreekt de anamnese of is deze te weinig onderbouwend.
 - ☐ Hypothesen en/of onderzoeksvragen ontbreken en/of zijn niet als zodanig verwoord.
 - ☐ Toetsingscriteria van de onderzoeksinstrumenten ontbreken.
 - ☐ Theoretische onderbouwing van de hypothesen ontbreekt.
 - ☐ In de casus zijn onderzoeksinstrumenten uit slechts één methode ingezet.
 - ☐ In het totaal van de drie casus wordt niet voldaan aan de eisen van de gebruikte methoden en/of er worden minstens minder dan drie typen vraagstellingen uitgewerkt
 - ☐ Een hypothese wordt aangenomen of verworpen op basis van één testuitslag.
 - ☐ Er is geen integratief beeld beschreven, maar alleen een opsomming van de uitslagen.
 - ☐ Er worden conclusies getrokken waarbij er geen rekening wordt gehouden met opvallende of elkaar tegensprekende testuitslagen. Er is geen sprake van een consistent verslag.
 - ☐ De aanbevelingen qua behandeling/begeleiding sluiten niet aan bij de hulpvraag en/of het integratief beeld.
 - ☐ De evaluatie betreft niet het eigen, persoonlijk functioneren.
 - ☐ De ethiek is bij alle drie de casussen identiek beschreven.
 - ☐ De ruwe onderzoeksresultaten zijn onjuist geïnterpreteerd.
 - ☐ Er worden testen gebruikt die als onvoldoende beoordeeld zijn door de COTAN. Er wordt geen uitleg gegeven waarom men deze testen toch heeft gebruikt in het onderzoek.
 - ☐ De literatuurlijst bevat alleen testhandleidingen.
 - ☐ Zeer uitgebreide verslaglegging per test(onderdeel of dimensie).
 - ☐ Niet gestandaardiseerde interpretatie van projectief materiaal.
 - ☐ Interpretatie sec gebaseerd op handleidingen (overschrijven van teksten uit handleidingen).
 - ☐ Een flinke overschrijding van het aantal toegestane pagina's (inclusief bijlagen) per casus. NB: de ervaring leert dat dit de leesbaarheid van de casus doorgaans niet ten goede komt.
 - ☐ Schrijfstijl en schrijfwijze: fouten op het vlak van grammatica, spelling en zinsbouw.
 - ☐ Gebruik van verouderd materiaal en/of normgroepen, terwijl nieuwere versies en/of normen en/of beter materiaal in den lande breed beschikbaar is.
 - ☐ De onderzoeksinstrumenten of de onderzoeksopzet is onvoldoende afgestemd op de vraagstelling- en/of onderzoekstype; er wordt bijvoorbeeld een DSM-classificatie gesteld zonder adequate onderbouwing of gebruik van een hiertoe geëigende onderzoeksmethode.
-