

Zaak 2023-082

Datum uitspraak: 17 juli 2023

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

1. Procesverloop

- 1.1 Appellante gaat in beroep tegen de uitslag van het tentamen van 13 april 2023 behorende bij de cursus PB0112, Ontwikkelingspsychologie.
- 1.2 Het College van beroep voor de Examens (hierna: College) heeft appellante verzocht haar beroepschrift nader inhoudelijk te motiveren en te voorzien van een handtekening. Tevens heeft het College appellante gevraagd om een kopie van de tentamenuitslag op te sturen. Het College heeft niets meer van appellante vernomen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellante

2.1 Appellante is het niet eens met de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus PB0112, Ontwikkelingspsychologie. Appellante stelt dat de vragen 4 en 6 nagenoeg hetzelfde zijn en zij heeft beide vragen fout beantwoord. Dit voelt voor appellante niet geheel eerlijk, zeker nu zij het tentamen op één vraag na niet gehaald heeft.

Het oordeel van het College

2.2 Het College overweegt dat appellante meermaals werd verzocht om haar beroepschrift te ondertekenen en te voorzien van een nadere inhoudelijke motivering. Tevens werd appellante verzocht een kopie van de (definitieve) tentamenuitslag toe te zenden. Het College heeft naar aanleiding van deze verzoeken niets meer van appellante vernomen.

2.3 Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht. Tevens constateert het College dat appellante het beroep slechts summier heeft gemotiveerd en dat zij, ondanks herhaald verzoek, haar beroepsgronden niet nader heeft onderbouwd. Het College acht het beroep op basis van deze summiere beroepsgrond daarom kennelijk ongegrond. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.

Conclusie

2.4 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep kennelijk ongegrond is. Appellante krijgt geen gelijk en de tentamenuitslag blijft in stand.

3 Beslissing

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep kennelijk ongegrond

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Sniijders, voorzitter en dr. ir. H.L. Jonker en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

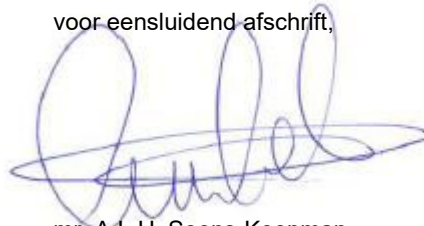
w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de plaatsvervangend voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. A. Sniijders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.