

Verzonden: 16 februari 2024

Zaak 2023-192

Datum uitspraak: 15 februari 2024

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

1. Procesverloop

- 1.1 Bij beslissing van 29 juni 2023 heeft de Commissie voor de examens aan appellant meegedeeld dat hij op 28 juni 2023 niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van de cursus MB2402, Management en organisatie. Het door appellant behaalde resultaat is een 5,3. Appellant heeft op 23 september 2023 beroep aangetekend tegen de tentamenuitslag.
- 1.2 Verweerster en appellant zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking. Het College van beroep voor de examens (hierna: College), heeft appellant verzocht kenbaar te maken of het beroep wenst in te trekken. Indien appellant zijn beroep wenst door te zetten, diende hij gegronde redenen aan te voeren waarom de geconstateerde termijnoverschrijding hem niet kon worden verweten. Het College heeft niet meer van appellant mogen vernemen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellant

2.1 Appellant is het niet eens met de beslissing van 29 juni 2023. Hij heeft vraag 33 fout beantwoord, omdat het tentamen, en de daarin opgenomen antwoordopties, in het Nederlands zijn uitgeschreven. Het lesboek is daarentegen Engelstalig. Appellant heeft tijdens het tentamen niet direct de link gelegd tussen de Nederlandse antwoordopties en de aangeleerde Engelstalige begrippen. Indien de begrippen op het tentamen ook in het Engels waren geweest, had hij de vraag niet fout beantwoord.

Het oordeel van het College

2.2 het College overweegt onder verwijzing naar artikel 7:59a, vierde lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) dat de beroepstermijn zes weken bedraagt na de dag, waarop de beslissing is bekend gemaakt. Het College heeft geconstateerd dat de mededeling van de tentamenuitslag dateert van 29 juni 2023. Appellant heeft echter pas op 23 september 2023 beroep aangetekend. Hiermee is sprake van termijnoverschrijding en het beroepschrift is daarmee niet-

ontvankelijk. Het College overweegt dat niet-ontvankelijkverklaring op grond van artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) achterwege kan blijven, als redelijkerwijs niet geoordeeld kan worden dat appellant in verzuim is geweest. Appellant werd op 20 oktober 2023 en op 12 december 2023 verzocht om gegronde redenen aan te voeren op basis waarvan het College tot de slotsom zou moeten komen dat redelijkerwijs niet geoordeeld kan worden dat hij in verzuim is geweest. Het College heeft naar aanleiding van deze verzoeken niet meer van appellant mogen vernemen.

2.3 Het College overweegt dat op basis van vaste jurisprudentie van de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, studentzaken, een minnelijke schikking ook moet worden beproefd als een bij het College ingesteld administratief beroep niet-ontvankelijk is in verband met de termijnoverschrijding. Het College heeft ingevolge artikel 7.61, derde lid van de WHW het beroepschrift doorgezonden naar verweerster met het verzoek na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 8 november 2023 aan appellant en het College, onder overlegging van de daarop betrekking hebbende stukken, medegedeeld tot welke uitkomst het beraad heeft geleid. Het College concludeert op basis van de mededeling van verweerster dat een minnelijke schikking niet mogelijk is gebleken.

2.4 Het College heeft appellant op 21 november 2023 en op 7 december 2023 verzocht hem te informeren of hij het beroep wenst in te trekken na de door de Commissie voor de examens gegeven nadere uitleg of het beroep wenst door te zetten, waarbij hij gegronde redenen voor de termijnoverschrijding zou moeten aandragen. Appellante heeft noch de intrekking van het beroep bevestigd, noch aangegeven waarom de termijnoverschrijding hem niet kan worden verweten. Het College concludeert dat het beroepschrift te laat werd ingediend en daarmee niet-ontvankelijk is.

Conclusie

2.5 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het beroep van appellant kan niet inhoudelijk in behandeling worden genomen.

3. Beslissing

Het College

Rechtsdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. T. Dohmen, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. T. Dohmen

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken/). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.