

Zaak 2018-029

Datum uitspraak: 9 juni 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Integratiepracticum (R49312), gevestigd te Heerlen, verweerders.

#### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 5 januari 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan de opdracht van de cursus Integratiepracticum (R49312).
2. Appellante heeft hiertegen formeel beroep ingesteld per brief gedateerd op 15 februari 2018 welke door het College van beroep voor de examens (hierna: College) werd ontvangen op 16 februari 2018.
3. Bij brief d.d. 21 februari 2018 werd appellante namens het College verzocht het geconstateerde verzuim te herstellen. Appellante werd verzocht haar beroepschrift te voorzien van een inhoudelijke motivering en deze uiterlijk 9 maart 2018 aan het College te doen toekomen.
4. Bij brief d.d. 13 april 2018 heeft het College appellante gerappelleerd. Appellante werd verzocht haar beroepschrift te voorzien van een inhoudelijke motivering en deze uiterlijk 27 april 2018 aan het College te doen toekomen.
5. Bij brief d.d. 1 mei 2018 heeft het College appellante geïnformeerd over het verstrijken van de termijn voor het doen van uitspraak. Het College heeft de termijn daarom verlengd met zes weken.
6. Op 4 juli 2018 heeft appellante telefonisch contact gehad met het secretariaat van het College, waarbij appellante heeft verzocht om uitstel van de termijn.
7. Bij brief d.d. 16 juli 2018 heeft het College appellante geïnformeerd dat zij een laatste maal in de gelegenheid wordt gesteld haar beroep aan te vullen. Appellante werd verzocht haar beroepschrift te voorzien van een inhoudelijke motivering en deze uiterlijk 10 augustus 2018 aan het College te doen toekomen.
8. Appellante heeft geen gehoor gegeven aan dit verzoek.
9. Bij brief d.d. 2 juni 2019, door het College ontvangen op 5 juni 2019 heeft appellante het College laten weten dat zij haar beroepschrift niet wenst in te trekken.
10. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

#### II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen het door appellante behaalde tentamenresultaat (opdracht) van de cursus Integratiepracticum (R49312).



3. Het College heeft appellante herhaaldelijk verzocht om inhoudelijke motivering van haar beroepschrift. Appellante heeft telkens de daarvoor gestelde termijn ongebruikt laten verstrijken.
4. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
5. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 9 juni 2020.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,

  
S.E.M. van der Westen LLB

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*

