

Zaak 2018-133

Datum uitspraak: 22 juni 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus
Onderzoekspracticum cross sectioneel onderzoek gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 18 mei 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij op grond van het door hem behaalde resultaat (5) op 15 mei 2018 niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan de desbetreffende opdracht worden gesteld van de cursus Onderzoekspracticum cross sectioneel onderzoek (PB0802)
2. Hiertegen heeft de appellant per e-mail d.d. 26 mei 2018 (formeel) beroep ingesteld, door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 28 mei 2018.
3. Bij brief d.d. 4 juli 2018 heeft het College appellant verzocht om de toezending van een ondertekend beroepschrift en een afschrift van de tentamenuitslag. Het College heeft de stukken op 14 juli 2018, respectievelijk 30 juli 2018 ontvangen.
4. Op 31 juli 2018 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
5. Bij brief d.d. 7 augustus 2018 hebben verweerders verzocht om verlenging van de termijn waarbinnen door de Commissie op bovengenoemd beroepschrift gereageerd dient te worden. Het College heeft verweerders uitstel tot 12 september 2018 verleend.
6. Bij brief d.d. 23 augustus 2018 hebben verweerders appellant laten weten dat zij geen minnelijke schikking kunnen aanbieden.
7. Bij brief d.d. 7 september 2018 heeft het College appellant verzocht kenbaar te maken of hij zijn beroep al dan niet wenst door te zetten.
8. Bij brief d.d. 13 september 2018 heeft het College de termijn voor het doen van uitspraak verlengd met 6 weken.
9. Bij brief d.d. 9 oktober 2018 heeft het College appellant gerappelleerd.
10. Appellant heeft hier, tot op heden, geen vervolg meer aan gegeven.
11. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.



II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de tentamenuitslag met betrekking tot de opdracht behorende bij de cursus Onderzoekspracticum cross sectioneel onderzoek (PB0802).
3. Verweerders en appellant zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking.
4. Appellant heeft tot op heden niet gereageerd op het herhaaldelijke verzoek het College in het bezit te stellen van de kennisgeving of hij zijn beroep al dan niet doorzet.
5. Het College leidt hieruit af dat appelland geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep.
6. Van het horen van appelland is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 22 juni 2020.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

