

College van beroep voor de examens

U2018/08203/MIC
CBE 2018-142

Verzonden: 31 oktober 2018

Zaak 2018-142

Datum uitspraak: 17 oktober 2018

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Inleiding kunstgeschiedenis 1: de kunst van het kijken (CB0702), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 16 mei 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (6) op de tentamenzitting van 25 april 2018 van de cursus *Inleiding kunstgeschiedenis 1: de kunst van het kijken* heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellante heeft hiertegen (formeel) beroep ingesteld bij brief d.d. 18 juni 2018 (met bijlagen), door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 19 juni 2018. Dit beroep heeft zij, zowel inhoudelijk als voor wat betreft het inzenden van nadere stukken, aangevuld bij brieven d.d. 21 juni 2018, 19 juli 2018 en 6 oktober 2018 door het College ontvangen op respectievelijk 21 juni 2018, 19 juli 2018 en 8 oktober 2018.
3. Op 22 juni 2018 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
4. Bij brief d.d. 5 juli 2018 hebben verweerders appellante medegedeeld niet terug te komen op hun eerdere beslissing en daarbij appellante verzocht aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
5. Bij brief d.d. 19 juli 2019 heeft appellante aan het College kenbaar gemaakt dat zij haar beroep wenst door te zetten hetgeen op 24 juli 2018 aan verweerders is doorgegeven.
6. Verweerders hebben op 27 augustus 2019 een verweerschrift met de daarbij behorende bijlagen overgelegd.
7. Bovengenoemde stukken van appellante en het verweerschrift met bijlagen zijn aan deze uitspraak gehecht.
8. Het College heeft het beroep van appellante behandeld in een openbare zitting op 17 oktober 2018 te Heerlen, alwaar appellante telefonisch is gehoord. Namens verweerders zijn verschenen mevrouw mr. M.F.R.H. Ruijschop, jurist Commissie voor de examens en de heer drs. I. Visser, examiner van de onderhavige cursus.



II. MOTIVERING

1. Uit het verhandelde ter zitting en uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellante afgelegde tentamen van de cursus *Inleiding kunstgeschiedenis 1: de kunst van het bekijken*. Appellante heeft bezwaren tegen de beoordeling en waardering van haar museumopdracht *Riviergezicht bij maanlicht*. Voor de tekst van de tentamenopdracht en de onderliggende te beantwoorden vragen wordt verwezen naar de bij deze uitspraak gevoegde bijlagen.
3. Het College stelt voorop dat -zoals het College reeds meermalen heeft overwogen - voorkomen dient te worden dat de toetsing door het College het karakter krijgt van een hertentamen.
4. Appellante schetst ter hoorzitting de gang van zaken bij de beoordeling alsmede dat zij in haar beroepschrift heeft aangegeven op welke punten zij van mening is niet juist beoordeeld te zijn. Ook is zij van mening dat de validiteit van de eerste correctie gestaafd moet worden, dat de examinerator in moet gaan op de eerste beoordeling alsmede op haar argumenten.
5. Onder verwijzing naar het verweerschrift geeft de examinerator aan dat de casus nadrukkelijk vermeldt vanuit welke bronnen de opdracht moet worden uitgevoerd. Deze instructie is door appellante niet consequent gevolgd. Daarnaast geeft de examinerator aan het te betreuren dat hij niet tijdig heeft kunnen antwoorden en dat hij hoopt dat appellante opnieuw met plezier kan deel gaan nemen aan het onderwijs.
6. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61 lid 2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
7. Zoals het College reeds meermalen heeft overwogen kunnen bij de waardering van tentamenopdrachten de oordelen van redelijk denkende personen uiteraard binnen zekere grenzen uiteenlopen, zonder dat daarbij kan worden gezegd dat die oordelen zelf onredelijk zouden zijn. Het College dient te beoordelen of verweerders bij de beoordeling en waardering van de door appellante gemaakte opdracht al dan niet de hier bedoelde grenzen hebben overschreden. Gezien de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting is het College tot de bevinding gekomen dat het door de examinerator gegeven oordeel met betrekking tot de tentamenopdracht de hier bedoelde grenzen niet te buiten is gegaan. Aangegeven is dat de bij de opdracht horende eisen en richtlijnen vooraf bekend zijn gemaakt zodat appellante daarmee bekend kon zijn. Verder heeft hij gemotiveerd aangegeven op welke wijze de gegeven beoordeling tot stand is gekomen.
8. Het College komt dan ook tot het oordeel dat de examinerator in redelijkheid tot de door hem toegekende puntenwaardering heeft kunnen komen.
9. Het voorgaande leidt, nu voorts niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden kunnen leiden, tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, mr. ir. M.P.C. Brouns, dr. E.E. den Hartog-de Haas, dr. Ir. H.L. Jonker en H.C.E. Pepels, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.J.F.A. Engels, secretaris, op 17 oktober 2018.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. J.J.F.A. Engels

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. J.J.F.A. Engels

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

