

College van beroep voor de examens

U2020/04916/MIC
CBE 2018-170

Verzonden: 10 juli 2020

Zaak 2018-170

Datum uitspraak: 10 juli 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examinator van de cursus Rechtspersonenrecht 1 (R06291), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 9 juni 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij in onvoldoende mate (cijfer 4) heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van de cursus Rechtspersonenrecht 1 (R06291).
2. Appellante heeft hiertegen formeel beroep ingesteld per brief gedateerd op 18 juli 2018 welke door het College van beroep voor de examens (hierna: College) werd ontvangen op 20 juli 2018.
3. Bij brief d.d. 31 juli 2018 werd aan appellante namens het College medegedeeld dat zij voor wat betreft het verzoek om toezending van de vragen, een afschrift van de brief ter behandeling heeft doorgestuurd naar de afdeling Tentaminering en Certificering. Appellante werd middels dezelfde brief verzocht het geconstateerde verzuim te herstellen. Appellante werd verzocht haar beroepschrift te voorzien van een inhoudelijke motivering en deze uiterlijk 24 augustus 2018 aan het College te doen toekomen.
4. Bij brief d.d. 31 augustus 2018 heeft het College appellante gerappelleerd. Appellante werd verzocht haar beroepschrift te voorzien van een inhoudelijke motivering en deze uiterlijk 14 september 2018 aan het College te doen toekomen.
5. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op de herhaaldelijke verzoeken van het College.
6. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen het door appellante behaalde tentamenresultaat van de cursus Rechtspersonenrecht 1 (R06291).
3. Het College heeft appellante herhaaldelijk verzocht om inhoudelijke motivering van haar beroepschrift. Appellante heeft telkens de daarvoor gestelde termijn ongebruikt laten verstrijken.
4. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
5. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 10 juli 2020.

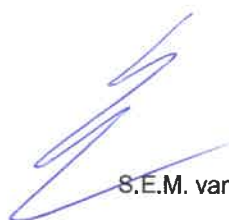
w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

