

Zaak 2018-193

Datum uitspraak: 10 juli 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Organisatiopsychologie (S28211) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 15 augustus 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (cijfer 5) op 13 augustus 2018 niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het betreffende tentamen worden gesteld van de cursus Organisatiopsychologie (S28211).
2. Hiertegen heeft appellante per e-mail d.d. 22 augustus 2018 (formeel) beroep ingesteld, door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 23 augustus 2018.
3. Per e-mail d.d. 24 augustus 2018 heeft het College appellante verzocht om de toezending van een ondertekend beroepschrift. Het College heeft de stukken op 24 augustus 2018 ontvangen.
4. Bij brief d.d. 28 augustus 2018 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
5. Bij brief d.d. 11 september 2018 hebben verweerders laten weten dat zij niet zijn gekomen tot een minnelijke schikking.
6. Bij brief d.d. 9 oktober 2018 heeft het College appellante verzocht kenbaar te maken of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
7. Bij brief d.d. 19 november 2018 heeft het College appellante gerappelleerd.
8. Appellante heeft hier, tot op heden, geen vervolg meer aan gegeven.
9. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.



II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de tentamenuitslag met betrekking tot het tentamen behorende bij de cursus Organisatiepsychologie (S28211).
3. Verweerders en appellante zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking.
4. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het herhaaldelijke verzoek het College in het bezit te stellen van de kennisgeving of zij haar beroep al dan niet intrekt.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 10 juli 2020.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag