

## College van beroep voor de examens

U202007123/swv  
CBE 2018-251

Verzonden: **22 SEP. 2020**

Zaak 2018-251

Datum uitspraak: 21 september 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examenkamer gevestigd te Heerlen, verweerders.

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 18 oktober 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij in aanmerking komt voor een vrijstelling van 45 studiepunten van de in totaal 180 studiepunten voor de wo-bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid.
2. Hiertegen heeft appellante per e-mail d.d. 26 oktober 2018 (formeel) beroep ingesteld.
3. Per e-mail d.d. 15 november 2018 heeft appellante haar beroepschrift aangevuld.
4. Bij brief d.d. 28 november 2018 heeft het College van beroep voor de examens (hierna: College) verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
5. Bij brief d.d. 13 december 2018 hebben verweerders laten weten dat zij niet zijn gekomen tot een minnelijke schikking.
6. Bij brief d.d. 14 januari 2019 heeft het College appellante verzocht kenbaar te maken of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
7. Bij brief d.d. 11 februari 2019 heeft het College appellante gerappelleerd.
8. Bij brief d.d. 11 februari 2019 heeft het College de termijn voor het doen van uitspraak verlengt met zes weken.
9. Op 20 februari 2019 heeft het College getracht telefonisch contact op te nemen met appellante. Het College kreeg geen gehoor.
10. Appellante heeft, tot op heden, geen vervolg meer gegeven aan de verzoeken van het College.
11. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

### II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de vrijstellingsbeschikking met betrekking tot de wo-bachelor Rechtsgeleerdheid.
3. Verweerders en appellante zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking.
4. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het herhaaldelijke verzoek het College in het bezit te stellen van de kennisgeving of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.



7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 21 september 2020

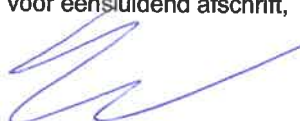
w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*

