

Zaak 2018-270

Datum uitspraak: 21 september 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examinator van de cursus Burgerlijk procesrecht (RS0202) gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 6 december 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij op grond van het door hem behaalde resultaat (cijfer 7) op 4 december 2018 in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het betreffende tentamen worden gesteld van de cursus Burgerlijk procesrecht (RS0202).
2. Hiertegen heeft appellant per e-mail d.d. 12 december 2018 (formeel) beroep ingesteld, door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 13 december 2018.
3. Bij brief d.d. 19 december 2018 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
4. Bij brief d.d. 10 januari 2019 hebben verweerders laten weten dat zij niet zijn gekomen tot een minnelijke schikking.
5. Bij brief d.d. 6 februari 2019 heeft het College appellant verzocht kenbaar te maken of hij zijn beroep al dan niet wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 6 maart 2019 heeft het College appellant gerappelleerd.
7. Appellant heeft, tot op heden, geen vervolg meer gegeven aan de verzoeken van het College.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de tentamenuitslag met betrekking tot het tentamen behorende bij de cursus Burgerlijk procesrecht (RS0202), in het bijzonder tegen vraag 8 en vraag 11.
3. Verweerders en appellant zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking.
4. Appellant heeft tot op heden niet gereageerd op het herhaaldelijke verzoek het College in het bezit te stellen van de kennisgeving of hij zijn beroep al dan niet wenst door te zetten.
5. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep.
6. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 21 september 2020

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

