

College van beroep voor de examens

U2019/03581/SVW
CBE 2018-285

Verzonden: 10 MEI 2019

Zaak 2018-285

Datum uitspraak: 10 april 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner dr. M.L.J Rijnders van de cursus Kabinetten, galerijen en musea, gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 5 december 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij op grond van het door hem behaalde resultaat (5) op de tentamenzitting van 15 november 2018 van de cursus Kabinetten, galerijen en musea niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Per e-mail d.d. 12 december 2018 heeft de Gemeenschappelijke serviceorganisatie, Tentaminering en Certificering, appellant medegedeeld op welke wijze inzage dient te geschieden.
3. Per e-mail d.d. 21 december 2018 heeft het College appellant geïnformeerd over de wijze waarop appellant in beroep kan gaan tegen de tentamenuitslag.
4. Appellant heeft hiertegen (formeel) beroep ingesteld per e-mail d.d. 2 januari 2019. Appellant heeft dit beroep aangevuld per e-mail d.d. 23 januari 2019.
5. Bij brief d.d. 25 januari heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Appellant heeft van deze brief een afschrift ontvangen.
6. Op 14 februari 2018 hebben verweerders appellant medegedeeld dat hem een schikking aangeboden kan worden, maar dat deze schikking niet tot een hoger cijfer leidt.
7. Per e-mail d.d. 20 februari 2019, respectievelijk per e-mail d.d. 22 februari 2019, geeft appellant dat hij zijn beroep wenst door te zetten.
8. Bij brief d.d. 26 februari 2019 heeft het College appellant een ontvangstbevestiging gestuurd.
9. Bij brief d.d. 5 maart 2019 hebben verweerders het College een verweerschrift toegezonden inzake het beroep van appellant.
10. Bij brief d.d. 8 maart 2019 heeft het College appellant uitgenodigd voor de hoorzitting.
11. Per e-mail d.d. 9 maart 2019 heeft appellant het College verzocht een laatste inhoudelijk verweer alsook bijbehorende bijlagen toe te voegen aan het dossier.
12. Bij brief d.d. 26 maart 2019 heeft het College aan appellant kenbaar gemaakt dat de termijn voor het doen van uitspraak met zes weken is verlengd.
13. Bovengenoemde stukken van appellant en het verweerschrift met bijlagen zijn aan deze uitspraak gehecht.
14. Het College heeft het beroep van appellant behandeld in een openbare zitting op 10 april 2019 te Heerlen, alwaar appellant is telefonisch gehoord. Namens verweerders zijn verschenen mevrouw mr. M.F.R.H. Ruijschop, jurist Commissie voor de examens en mevrouw dr. M.L.J Rijnders, examiner van de onderhavige cursus.



II. MOTIVERING

1. Uit het verhandelde ter zitting en uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellant afgelegde tentamen van de cursus Kabinetten, galerijen en musea. Appellant heeft bezwaren tegen de beoordeling en waardering van zijn antwoorden op de open vragen 1b, 1c, 3a en 3c van het tentamen. Voor de tekst van deze vragen en het antwoordmodel wordt verwezen naar de bij deze uitspraak gevoegde bijlagen.
3. Appellant is voor de vragen 1b en 3a in de minnelijke schikkingsfase twee extra punten toegekend. Dat leidt echter niet tot het cijfer zes.
4. Appellant heeft aangegeven zijn beroep door te zetten met betrekking tot vraag 1c. Appellant is bij deze vraag van mening dat hij voldoende de doelstellingen van musea in de achttiende eeuw benoemt en dat ten onrechte geen punten zijn toegekend voor zijn toelichting 'instituut ter lering en vermaak'. Appellant is dan ook van mening dat meer punten toegekend dienen te worden.
5. Onder verwijzing naar het verweerschrift d.d. 13 februari 2019 geeft de examiner aan dat het achttiende-eeuwse museum, zoals gedefinieerd in hoofdstuk 6, geen 'instituut ter lering en vermaak' is, maar een instituut dat als oogmerk heeft door de kunsten en de wetenschappen te stimuleren het welzijn van de staat te bevorderen (pag. 169). Ter zitting heeft de examiner verduidelijkt dat de zinsnede in hoofdstuk 6 'ter lering en vermaak' is gebruikt in het bijzonder voor het British Museum en niet voor achttiende-eeuwse musea in het algemeen.
6. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61 lid 2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
7. Zoals het College reeds meermalen heeft overwogen kunnen bij de waardering van antwoorden op open vragen de oordelen van redelijk denkende personen uiteraard binnen zekere grenzen uiteenlopen, zonder dat daarbij kan worden gezegd dat die oordelen zelf onredelijk zijn. Het College dient te beoordelen of verweerders bij de beoordeling en waardering van het door appellant gegeven antwoord op de open vraag 1c al dan niet de hier bedoelde grenzen hebben overschreden. Gezien de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting is het College tot de bevinding gekomen dat het door de examiner gegeven oordeel met betrekking tot de bestreden open vraag de hier bedoelde grenzen niet te buiten is gegaan.
8. Het College overweegt daartoe dat de examiner in redelijkheid de door haar toegekende puntenwaardering (twee van de vier punten voor vraag 1c) heeft kunnen hanteren.
9. Het voorgaande leidt, nu voorts niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden kunnen leiden, tot de volgende beslissing.



10. III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, B.J.W.L. Geurts, mr. H.J.M. van Lierop, mr. N.M. van Oosterzee en prof. dr. F. Pérez Salgado, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.J.F.A. Engels, S.E.M. van der Westen LLB (secretarissen) op 10 april 2019.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

