

Verzonden: 22 juli 2024

Zaak 2024-073

Datum uitspraak: 10 juli 2024

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster.

1. Procesverloop

- 1.1 Bij beslissing van 16 april 2024 heeft de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij niet heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van 15 april 2024 van de cursus PB0522, Inleiding in de gezondheidspsychologie. Het door appellante behaalde resultaat is een 5,0.
- 1.2 Verweerster en appellante zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking. Appellante heeft op 3 juni 2024 per e-mailbericht aangegeven haar beroep te willen doorzetten, waarna verweerster een verweerschrift heeft ingediend.
- 1.3 Het College heeft de zaak ter zitting behandeld op 10 juli 2024, waar namens verweerster mevrouw mr. M.F.R.H. Ruijschop, ambtelijk secretaris van de Commissie voor de examens, virtueel heeft deelgenomen aan de hoorzitting. Mevrouw J. Boekhout MSc., examiner van de cursus Inleiding in de gezondheidspsychologie, liet weten niet in de gelegenheid te zijn om de hoorzitting bij te wonen, hetzelfde ook gold voor haar plaatsvervanger(s). Appellante liet weten geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid om gehoord te worden.

2. Overwegingen

Het beroep van appellante

- 2.1 Appellante is het niet eens met de beslissing van 15 april 2024. In algemene zin is appellante van mening dat de door haar gegeven antwoorden correct zijn en dat hiervoor punten moeten worden toegekend. Appellante heeft beroep aangetekend tegen de vragen 4, 9, 11, 15, 17 en 20.
- 2.2 Appellante heeft naar aanleiding van het schikkingsoverleg dat zij heeft gevoerd met de examiner haar beroepschrift doorgezet met betrekking tot de vragen 4, 9, 15 en 20.
 - 2.2.1 Het modelantwoord is volgens haar onjuist.

Het standpunt van de examiner

- 2.3 De examiner heeft schriftelijk gereageerd op het beroepschrift van appellante en heeft aangevoerd dat en waarom de betreffende vragen wel juist zijn beoordeeld, onder verwijzing naar onder meer de scoringspercentages van medestudenten.

Het standpunt van de Commissie voor de examens

- 2.4 De Commissie voor de examens heeft ter zitting betoogd dat appellante op 15 april 2024 het tentamen heeft gemaakt en dat zij 25 punten heeft gescoord, hetgeen heeft geresulteerd in de toekenning van het cijfer 5,0. Op 20 juni 2024 heeft appellante volgens de Commissie voor de examens een herkansing gemaakt en heeft zij 30 punten gescoord en daarmee het cijfer 6,6 behaald. De Commissie heeft toegelicht dat wanneer appellante met betrekking tot de vier vragen waar het beroepschrift nog betrekking op heeft in het gelijk wordt gesteld, dit resulteert in een score van 29 punten met het bijbehorende cijfer 6,3. Gelet op het voorgaande verzoekt de Commissie voor de examens het beroepschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Het oordeel van het College

- 2.5 Het College ziet zich gesteld voor de te beoordelen vraag of appellante procesbelang heeft bij de behandeling van haar beroepschrift.
- 2.6 Het College overweegt dat de Commissie voor de examens ter zitting de ontvankelijkheid van het beroepschrift heeft betwist in verband met het door appellante behaalde tentamenresultaat van de herkansing van 20 juni 2024. Het College overweegt dat het standpunt van de Commissie voor de examens kan worden gevolgd en betreft daarbij dat het College voorafgaand aan de behandeling van het beroepschrift desgevraagd inlichtingen heeft verkregen via de afdeling Tentaminering en Certificering van de Open Universiteit om zelf onderzoek te kunnen doen naar de ontvankelijkheid van het beroepschrift.
- 2.7 Het College overweegt dat vast is komen te staan dat zelfs wanneer appellante met betrekking tot vragen 4, 9, 15 en 20 in het gelijk wordt gesteld, geen hoger cijfer kan worden toegekend dan het cijfer 6,6 dat appellante heeft behaald met de herkansing. Het College komt op basis hiervan tot het oordeel dat het beroepschrift niet-ontvankelijk is vanwege het ontbreken van procesbelang en komt daarom niet meer toe aan een inhoudelijke beoordeling van het beroepschrift.

Conclusie

- 2.8 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is.

3. Beslissing

Het College

Rechtsdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. G.M. Drenth, plaatsvervangend voorzitter en dr. L.H.H. Bollen, dr. O. Firsova, mr. H.J.M. van Lierop en E.M.C. Stein, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB als secretaris

w.g. de secretaris,

w.g. de plaatsvervangend voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

G.M. Drenth

voor eensluidend afschrift,

S.E.M. van der Westen LLB

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.