

Zaak 2024-091

Datum uitspraak: 5 november 2024

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen,

1. Procesverloop

- 1.1 Bij beslissing van 7 mei 2024 heeft de Commissie voor de examens aan appellant meegedeeld dat hij op 4 mei 2024 niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van de cursus Premaster: methoden en technieken van onderzoek (MB0116). Het door appellant behaalde resultaat is een 5,0. Het College ontving op 21 juni 2024 per post het op 14 juni 2024 gedateerde beroepschrift van appellant.
- 1.2 Het secretariaat van het College heeft appellant abusievelijk laten weten dat sprake is van een termijnoverschrijding bij de indiening van het beroepschrift en appellant in dit kader verzocht gegronde redenen aan te voeren waarom deze termijnoverschrijding in zijn geval verschoonbaar zou zijn. Tevens heeft het secretariaat appellant gewezen op de bevoegdheden van het College en appellant in dit kader verzocht zijn beroepschrift nader inhoudelijk te motiveren. Het College heeft niet meer van appellant vernomen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

2 Overwegingen

Het beroep van appellant

- 2.1 Appellant is het niet eens met de beslissing van 7 mei 2024. Bij een eerder tentamen van dezelfde cursus heeft hij meer punten behaald, maar een lager cijfer behaald, wat bij hem vragen oproept over de consistentie en de normering van de beoordeling. Appellant verzoekt om een herbeoordeling van het tentamen.

Het oordeel van het College

- 2.2 Het College overweegt dat aan appellant ten onrechte werd medegedeeld dat zijn beroepschrift te laat werd ingediend, maar dat terecht werd opgemerkt dat het beroepschrift van appellant geen inhoudelijke motivering bevat.

- 2.3 Het College heeft in de brief van 25 juni 2024 aan appellant toegelicht dat de beroepsprocedure niet gericht kan zijn op het verkrijgen van een herbeoordeling, maar dat hij in zijn beroepschrift wel inhoudelijk in kan gaan op de gronden waarom hij het niet eens is met de beoordeling van het tentamen. Voor zover appellant duidelijkheid wenst te verkrijgen over de wijze waarop het cijfer berekend wordt, heeft het secretariaat van het College appellant terecht verwezen naar de examiner. Of appellant vervolgens contact heeft gezocht met de examiner is onduidelijk. Het College heeft ondanks herhaalde verzoeken niet meer van appellant mogen vernemen.
- 2.4 Het College heeft alvorens over te gaan tot het doen van een uitspraak alsnog onderzocht of hetgeen appellant aanvoert ten aanzien van de cijferberekening juist is en of fouten werden gemaakt bij vaststelling van de tentamenresultaten van het tentamen van 9 maart 2024 en het tentamen van 4 mei 2024. Het College begrijpt dat appellant op 9 maart 2024 een tentamen heeft afgelegd en hij daarbij 19 punten heeft gescoord met toepassing van de gokkanscorrectie, maar dat appellant 24 punten heeft gescoord zonder toepassing van de gokkanscorrectie. Ook begrijpt het College dat appellant op 4 mei 2024 een tentamen heeft afgelegd en hij daarbij 20 punten heeft gescoord met toepassing van de gokkanscorrectie, maar dat appellant 25 punten heeft gescoord zonder toepassing van de gokkanscorrectie. Niet is gebleken dat fouten werden gemaakt bij de berekening van de tentamenresultaten.
- 2.5 Ten slotte merkt het College op dat appellant op 23 september 2024 een herkansing heeft afgelegd en hij daarbij een 7,3 heeft behaald.

Conclusie

- 2.6 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is. Het beroep van appellant kan niet inhoudelijk in behandeling worden genomen, bovendien heeft appellant geen belang meer bij de behandeling van het beroep.

2. Beslissing

Het College

Rechtsdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. T. Dohmen, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. T. Dohmen

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.