

Zaak 2024-145

Datum uitspraak: 30 januari 2025

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster.

1. Procesverloop

- 1.1 Bij beslissing van 21 augustus 2024 heeft de Commissie voor de examens aan appellant meegedeeld dat hij niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan een tentamen van de cursus RB3412, Inleiding recht: kern van het recht.
- 1.2 Verweerster en appellant zijn gekomen tot een minnelijke schikking. Het College van beroep voor de examens (hierna: College) heeft niet meer van appellant vernomen ten aanzien van het intrekken of doorzetten van zijn beroep.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellant

2.1 Appellant is het niet eens met de beslissing van 21 augustus 2024. Appellant is van mening dat hij de vragen 7 en 14 van het onderhavige tentamen juist heeft beantwoord en dat hem aldus een hoger cijfer toekomt.

Het oordeel van het College

2.2 Het College overweegt onder verwijzing naar artikel 7.61, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) dat het College op 2 oktober 2024 het beroepschrift aan verweerster heeft gezonden, met uitnodiging om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is, wat de openbare instellingen betreft in afwijking van afdeling 7.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Verweerster heeft op 22 oktober 2024 aan appellant en het College medegedeeld tot welke uitkomst het beraad heeft geleid. Verweerster heeft appellant een schikking aangeboden, inhoudende dat appellant gelijk krijgt ten aanzien van vraag 7. De waardering van deze vraag wordt met 1 punt opgehoogd en de uitslag wordt vastgesteld volgens de juiste raadkans.

De bezwaren van appellant ten aanzien van vraag 14 worden niet gehonoreerd. Het cijfer van appellant is gewijzigd naar een 5,3.

Het College heeft appellant op 30 oktober 2024, 20 november 2024 en 6 december 2024 verzocht de intrekking van het beroep te bevestigen, dan wel bij een doorzetting van zijn beroep te motiveren welke redenen hieraan ten grondslag liggen. Daarbij merkt het College op dat appellant in een e-mail aan de examinerator van 18 oktober 2024 heeft opgemerkt het beroep te zullen intrekken. Het intrekken van een beroep dient echter schriftelijk aan het College kenbaar gemaakt te worden, gelet op artikel 6:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

2.5 Het College heeft appellant op 7 januari 2025 geïnformeerd dat, gelet op het uitblijven van reactie ten aanzien van het vervolg van zijn beroepszaak, het College over zal gaan tot de behandeling van het beroep en het plannen van een hoorzitting. Appellant werd verzocht het College te informeren of en hoe hij gehoord wenst te worden. Nu appellant een dergelijke verklaring niet binnen de gestelde termijn van drie weken, noch op een later moment heeft verstrekt, gaat het College er vanuit dat appellant afziet van het recht gehoord te worden.

2.6 Het College gaat ervan uit dat appellant met zijn beroep heeft beoogd dat ook zijn bezwaren ten aanzien van vraag 14 worden gehonoreerd. Tevens heeft appellant naar aanleiding van de minnelijke schikking aanvullende vragen gesteld over het toepassen van de gokkanscorrectie en het vaststellen van de cesuur. Appellant heeft hierover een reactie ontvangen vanuit de Commissie voor de examens. Gelet op het voorgaande, acht het College dat het beroepschrift van appellant voldoende inhoudelijk werd besproken door de appellant en de examinerator. Het College ziet geen reden om aan te nemen dat sprake is van een onjuiste beoordeling en acht het beroep van appellant ten aanzien van vraag 14 ongegrond.

Conclusie

2.9 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond is. Appellant krijgt geen gelijk en de beoordeling blijft in stand.

3 Beslissing

Het College

Rechtsdoende:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. G.M. Drenth, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. G.M. Drenth

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.