

College van beroep voor de examens

U/2019/07871/MIC
CBE 2019-023

Verzonden: 8 oktober 2019

Zaak 2019-023

Datum uitspraak: 18 september 2019

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examinator van de cursus Personen- en familierecht (R17271), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 4 december 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij op grond van het door haar behaalde resultaat (4) op de tentamenzitting van 14 november 2018 van de cursus Personen- en familierecht (R17271) niet in voldoende mate heeft voldaan aan de eisen die aan het desbetreffende tentamen worden gesteld.
2. Appellante heeft hiertegen (formeel) beroep ingesteld per e-mail d.d. 6 januari 2019 (met bijlagen), door het College van beroep voor de examens (hierna te noemen: het College) ontvangen op 7 januari 2019. Dit beroep heeft zij, zowel inhoudelijk als voor wat betreft het inzenden van nadere stukken, aangevuld per e-mail, door het College ontvangen d.d. 9 mei 2019.
3. Op 10 mei 2019 heeft het College verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
4. Bij brief d.d. 13 mei 2019 hebben verweerders verzocht om uitstel van de termijn waarbinnen gereageerd dient te worden, welk uitstel namens het College niet werd verleend daar uitstel van de termijn niet nodig is gebleken.
5. Bij brief d.d. 20 mei 2019 hebben verweerders appellante medegedeeld niet terug te komen op hun eerdere beslissing en daarbij appellante verzocht aan te geven of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
6. Per e-mail d.d. 7 juni 2019 heeft appellante aan het College kenbaar gemaakt dat zij haar beroep wenst door te zetten hetgeen op 12 juni 2019 aan verweerders is doorgegeven.
7. Bij brief d.d. 18 juni 2019 heeft het College appellante geïnformeerd, niet binnen de termijn van 10 weken uitspraak te kunnen doen. De termijn werd verlengd met 10 weken.
8. Verweerders hebben op 1 juli 2019 een verweerschrift met de daarbij behorende bijlagen overgelegd. hetgeen op 3 juli aan appellante is doorgestuurd.
9. Bij brief d.d. 16 juli 2019 heeft het College appellante geïnformeerd over de definitieve datum van de hoorzitting. Bij brief d.d. 16 augustus 2019 ontving appellante de uitnodiging voor de hoorzitting.
10. Het College heeft het beroep van appellante behandeld in een openbare zitting op 18 september 2019 te Heerlen. Tijdens de hoorzitting is het niet mogelijk gebleken om appellante telefonisch te horen, hetgeen zeer waarschijnlijk te wijten was aan een technisch telefonisch manco aan de zijde van appellante. Namens verweerders is verschenen mevrouw mr. M.F.R.H. Ruijschop, ambtelijk secretaris Commissie voor de examens.



II. MOTIVERING

1. Uit het verhandelde ter zitting en uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het door appellante afgelegde tentamen van de cursus Personen- en familierecht (R17271). Appellante heeft bezwaren tegen de beoordeling en waardering van haar antwoord op de vragen 1a, 1b, 2, 3, 4a, 4b, 4c en 5. In de schikkingsfase zijn appellante twee punten extra toegekend voor vraag 1a, twee extra punten voor vraag 1b en 1 punt extra voor vraag 4b.
3. Het College stelt voorop dat -zoals het College reeds meermalen heeft overwogen- zeker indien beroep wordt ingesteld tegen de beoordeling en waardering van een groot aantal dan wel alle vragen van een tentamen, voorkomen dient te worden dat de toetsing door het College het karakter krijgt van een hertentamen. Voor terughoudendheid is des te meer aanleiding naarmate een appellante bij het doorzetten van haar beroep na de minnelijke schikkingsprocedure kennelijk gekozen heeft voor het aan de orde stellen van de beoordeling en waardering van een aanzienlijk aantal vragen (kwantitatieve benadering) en niet voor het toespitsen van het beroep op de beoordeling en waardering van een beperkt aantal vragen (kwalitatieve benadering).
4. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61 lid 2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
5. Zoals het College reeds meermalen heeft overwogen kunnen bij de waardering van antwoorden op open vragen de oordelen van redelijk denkende personen uiteraard binnen zekere grenzen uiteenlopen, zonder dat daarbij kan worden gezegd dat die oordelen zelf onredelijk zijn. Het College dient te beoordelen of verweerders bij de beoordeling en waardering van het door appellante gegeven antwoord op de open vragen al dan niet de hier bedoelde grenzen hebben overschreden. Gezien de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting is het College tot de bevinding gekomen dat het door de examinator gegeven oordeel met betrekking tot de bestreden open vragen de hier bedoelde grenzen niet te buiten is gegaan.
6. De examinator wordt gevolgd in zijn motivering, die zich toespitst op de verschillende tentamenvragen en daarmee voldoende inzichtelijk maakt dat appellante niet volledig is geweest in haar beantwoording van de verschillende vragen.
7. Voorts volgt het College de mededeling van de ambtelijk secretaris dat appellante in haar beroepschrift komt tot een onjuiste som van het aantal toegekende punten, op basis waarvan appellante geen hoger cijfer kan krijgen.
8. Het voorgaande leidt, nu voorts niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden kunnen leiden, tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep ongegrond

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, dr. ir. H.L. Jonker, drs. M.L.A. Hertsig LLB, H.C.E. Pepels en drs. I.V. Storm-Stevelmans, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 18 september 2019.

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

