

College van beroep voor de examens

U202007119/svw
CBE 2019-030

Verzonden: **22 SEP. 2020**

Zaak 2019-030

Datum uitspraak: 21 september 2020

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante,

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de onderhavige cursus gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 10 januari 2019 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij niet in voldoende mate heeft voldaan (5) aan de eisen zoals deze worden gesteld aan de opdracht van de cursus Inleiding Europees recht (RB0302).
2. Hiertegen heeft appellante per brief d.d. 27 januari 2019 (formeel) beroep ingesteld. Per e-mail d.d. 8 februari 2019 en 13 februari 2019 werd het beroepschrift aangevuld.
3. Bij brief d.d. 20 februari 2019 heeft het College van beroep voor de examens (hierna: College) verweerders verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.
4. Bij brief d.d. 13 maart 2019 heeft het College appellante laten weten dat de Commissie om een verlenging van de termijn heeft verzocht. Deze verlenging werd toegekend.
5. Bij brief d.d. 14 maart 2019 hebben verweerders laten weten dat zij niet zijn gekomen tot een minnelijke schikking.
6. Bij brief d.d. 5 april 2019 heeft het College appellante verzocht kenbaar te maken of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
7. Bij brief d.d. 15 mei 2019 heeft het College appellante gerappelleerd.
8. Appellante heeft, tot op heden, geen vervolg meer gegeven aan de verzoeken van het College.
9. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Uit hetgeen door partijen in de overgelegde stukken naar voren is gebracht, is voor het College het volgende komen vast te staan.
2. Het beroep richt zich tegen het tentamenresultaat behorende bij de cursus Inleiding Europees recht (RB0302).
3. Verweerders en appellante zijn niet gekomen tot een minnelijke schikking.
4. Appellante heeft tot op heden niet gereageerd op het herhaaldelijke verzoek het College in het bezit te stellen van de kennisgeving of zij haar beroep al dan niet wenst door te zetten.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van S.E.M. van der Westen LLB, secretaris, op 21 september 2020

w.g. de secretaris,

w.g. de voorzitter,

S.E.M. van der Westen LLB

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,


S.E.M. van der Westen LLB

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag

